

المقاطع التالية ، وهو تمهيد مستفز وجليل إذ يقول :

المجد للشيطان . . معبود الرياح
من قال « لا » في وجه من قالوا « نعم »
من علم الإنسان تمزيق العدم
من قال « لا » . . فلم يمت ؛
وظل روحاً أبديّة الألم !

وتأتى الجملة الأولى الصادمة « المجد للشيطان » لتحل محل العبارة الدينية الشائعة « المجد لله في الأعلى » التي هبطت إلى الأرض مع السيد المسيح بعد انتكاس ثورة العبيد بواحد وسبعين عاماً ، أى أن اللحظة التي انتصر فيها القيصر على الحرية كانت ذروة مجد الشيطان . لكن القصيدة لا تثير هذه الدلالة المنتظمة في النسق الأيديولوجي السائد ، فهي لا تتواطأ مع أى نوع من السلطة الدينية أو المدنية ، بل تحفز في ذاكرة الإنسان إلى التمرد الأول لإبليس وعصيانه للرب ، لتجعله بداية الرفض للسلطة القاهرة والتحريض على سلوك طريق الحرية الأليم ، فيتسع اسم الشيطان ليشمل « سبارتكوس » بمقدار ما يتأله القيصر ، كما يتسع ليتضمن صوت الشعر ذاته ، إذ يحتضن منظوره الرجيم ويتبناه في العصر الحديث نشداناً للحرية بكل ثمن .

ومع أن أمل دنقل لم يكن أول شاعر عربي يصدم الحس الديني بتمجيد الشيطان والإشادة بتمرده ، فقد قدم « العقاد » من قبله في « ترجمة شيطان » مسيرة رومانسية موازية للسير الغريبة التي طالما تغنت برمز الشيطان نكاية في عقلانية الكلاسيكية واستقرارها القيمي الخائق ، إلا أن الشاعر الشاب ينجح في رسم حدود المعركة عندما يقيمها بين فريقين ، فريق « لا » وفريق « نعم » . ويمنح الخلود الحقيقي لأصحاب التضحية الأليمة والوعى الشقى بمسئولية الرفض وعذاباته .

وإذا كان هذا المزج الأول يعبر هكذا باقتصاد لغوى شديد عن تعليق عام غير