

مولى عبد الله بن بريدة الذى كان ينتمى الى أسرة فى المدينة -
والكتاب الوحيد الذى وصلنا من مؤلفاته هو كتاب المغازى -
وقد جمع فى اطاره المحدود معلومات مفيدة للغاية عن حياة
الرسول ﷺ فى المدينة - وكتاب « الطبقات الكبير » لابن
سعد ، الذى كان تلميذا وكاتبا للواقدي ، يستند فى معظمه
الى كتاب أستاذه ، لكنه مصنف جليل الفائدة - وهو فى
الواقع معجم ضاف يحوى سيرة الرسول ﷺ وسيرة صحابته
والتابعين ، أى من جاء بعدهم من المسلمين ، مرتبين على
طبقات -

والواقدي وابن سعد ، كلاهما ، مؤرخان للأحداث
وجامعان للروايات ومسجلان لذكريات الماضى ، ولكنهما
يفتقران الى الوعى التاريخى الذى كان جليا عند ابن اسحاق
وابن هشام - لذلك فاننا سنستعين بهما ، بالقدر الذى يمكن
معه الاطمئنان الى صحة رواياتهما ، لمراجعة ما رواه ابن
اسحاق من أحداث تعيننا ولتقييمها ، ولاستكمال معلوماتنا
عن هذه الأحداث -

ان علماء الرجال لا يركنون الى ما كتبه الواقدي ،
والامام أحمد بن حنبل يرميه بالكذب (٩٦) ، والذهبي
يقول انه لم يسق ترجمته «لاتفاقهم على ترك حديثه» (٩٧) ،
وابن خلكان يقول : « انهم ضعفوه فى الحديث وتكلموا
فيه » (٩٨) - ومن الجهة الأخرى ينقل علماء الغرب آراء أخرى
تفيد أنه ممن يوثق بهم (٩٩) - على أن « بترسين » ، الذى
عالج باستفاضة نمو الكتابة التاريخية فى الفترة المبكرة
للاسلام ، يقول محذرا ان مادة الحديث عند الواقدي يجب
أن « تؤخذ بتحفظ أكبر من ذلك الذى تؤخذ به الأحاديث
التي أوردها غيره من العلماء » (١٠٠) -

وكان أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصرى
الهاشمى كاتب الواقدي مولى لبني هاشم ، وكان جده عتيقا
لحسين بن عبد الله بن عبيد الله بن عباس (١٠١) - وبالرغم