

فهي التي ألهمته إراناته ونغماته وتصوير حنينه وحرقة فؤاده ولوعته. وإذا رجعنا إلى ترجمته في كتاب الذخيرة وجدنا ابن بسام يرد كثيراً من أبياته إلى مثلتها في دواوين العباسيين وخاصة البحتري وأبا تمام والمنتبي وأبا العلاء، ويصنع نفس الصنيع بغيره من ناهي الشعراء الأندلسيين، محسباً دائماً أنهم يعكفون على الشعر المشرقي عكوفاً شديداً مستلهمين شعراءه ومستوحين. ويبلغ من إحساس ابن بسام بذلك أن يقول في مقدمة كتابه المذكور آنفاً الذي ترجم فيه ترجمات مستفيضة لشعراء الأندلس: «إن أهل هذا الأفق - يريد الأندلس - أبوا إلا متابعة أهل المشرق يرجعون إلى أخبارهم المعتادة رجوع الحديث إلى قتادة حتى لو نَعَى بتلك الآفاق غراب أو طُنُّ بأقصى الشام والعراق ذباب، لجثوا على هذا صنمنا وتلوا ذلك كتاباً محكماً».

والمسألة كانت أوسع مما تصورها ابن بسام، لأنها لم تكن مسألة تقليد ومحاكاة للمشاركة، وإنما كانت تمسكاً بوحدة التراث الشعري، محافظة على شخصية هذه الأمة، وحقاً أنهم استحدثوا الموشحات، غير أنهم استحدثوها على هدى المسطّات المعروفة معدّدين الشطر الخامس الذي كان يدور عليه المسطّ فجعلوه أربعة شطور أو أكثر أو أقل. وكان ما للأندلسيين في الموشحات حقاً هو كثرة تفننهم فيها وكثرة تنويعهم في شطورها وقوافيها، ومع ذلك ففكرة الشطر والقافية التي تُعدّ من المقومات الأساسية في القصيدة العربية تحتفظ بها الموشحات وتعد من أركانها. ونفس الموشحات الأندلسية تصوّر وحدة التراث الشعري من وجوه، لا من وجه تمسكها بالشطور والقوافي فحسب بل أيضاً من وجه موضوعاتها، فهي نفس موضوعات القصيدة العربية، ومن وجه معانيها وأخيلتها فهي دائماً مشتقة من أخيلة القصيدة العربية ومعانيها، وكذلك من وجه صياغتها، فكأنما نثر الأندلسيون صياغة الشعر العربي واختاروا منها أنصع الصيغ وأعذبها وأرشفها، حتى لتصبح بعض الموشحات كقطع الرياض نضارة وكالماء السلسبيل سلاسة. ولا تطول الشطور كما تطول في القصيدة التقليدية، بل كثيراً ما تقصّر ناشرة جواً موسيقياً زاخراً بالنغم. ومعنى ذلك أن الموشحات