

نشاط فكريّ إبداعيّ ، يتطلّب موهبة خاصّة ، ولا يقوم على الجهد
والإجتهاد فحسب .

غير أن حقّي لم يكتف بتعريب قصة « لاعب الشطرنج » ، بل
وضع لها أيضاً مقدّمة مقتضبة ولكنها غنيّة بالأفكار . في هذه المقدّمة
يضع المؤلف العمل المترجم في إطاره الصحيح ، ألا وهو مجمل العمل
الأدبي لـ « تسفايج » ، كما يشير إلى أنّه قد تأثر في قصته « البوسطجي »
بهذا الأديب . ويرجع حقّي تأثير « تسفايج » الشديد على القراء إلى
عاملين ، أولهما صفة « الانتقاد والحيشان » التي تغلب على كلّ مؤلفاته ،
وثانيهما « التزعة الإنسانيّة » المتمثّلة في أنّه يعرّي مواضع الضعف في
الإنسان دون أن يهزأ منه : « لا أعرف مثله كاتباً عظيماً خبيراً بأسرار
النفوس وأقنعة الخداع ، برأ قلمه تمام البرء من السخرية » (٢٤) . بذلك
يكون حقّي قد حدد اهتمامه بـ « تسفايج » وحصّره في عنصرين : الأول
فنيّ - جمالي والثاني مضمونيّ . وهذا تحديد دقيق ، يندر أن يقوم به
المترجمون العرب . لذين الإعتبارين بالذات يرى حقّي أنّ أعمال
« تسفايج » جديرة بالترجمة إلى العربيّة . ومع أنّ المترجم لم يطلّع
على البحوث والدراسات النقدية الجديدة حول هذا الأديب ، فإنّ
تقييمه لراهنيتّه ينسجم تماماً مع تقييم علماء ونقاد الأدب الناطقين
بالألمانيّة ، الذين يرجعون استمرار تلك الراهنيتّة إلى نفس العاملين
الذين أوردتهما حقّي في مقدمته . ولكنّ المترجم لا يتخذ من « تسفايج »
موقفاً تمجيدياً كما يفعل معظم المترجمين فيما يكتبونه من مقدّمات ، بل
يوجه إلى الكاتب في الوقت نفسه نقداً لا ذعاً . فهو يصارح القارئ