

الأوغاد . فقلده عسكريه ، وفوض إليه جليل أموره ، وألجا أكابر الأجناد ، ووجوه القواد ، والوزراء من العرب وغيرهم ، إلى الخضوع له ، والوقوف عند أمره ونهيه ، وحال مجده حال مثله في غيه واستخفافه ، وركاكة عقلة <sup>(٥)</sup> .  
 ألا يبدو لنا الآن من الوضوح بمكان ، أن قرشيا من أيام عبدالرحمن الناصر ، يتحدث عن ذلك العهد في تشاؤم !؟

ولأن الذين حرروا أخبار مجموعة : ينحدرون من أسرة عربية قرشية شريفة ، ليس لنا أن نعجب من احتقارهم للطبقة الدنيا من عامة الناس ، وبخاصة السكان الأصليين الذين ينحدرون من أصول إسبانية ، ولقد انصرفت عنايتهم كلها إلى أخبار عرب الأندلس وحدهم . ووجهوا جل اهتمامهم إلى القرشيين من بينهم ، وإلى البيت الأموي من بين القرشيين بخاصة . أما العناصر الاجتماعية الأخرى فلا تحتل من الكتاب إلا مكانا متزويًا حقيرًا ، وبحي الحديث عنها في إشارات عابرة وذلك أكبر نقص يؤخذ على الكتاب .

\* \* \*

أما كتاب ابن القوطية ، على نحو ما وصلنا ، فعلى العكس من ذلك ، ونشك فيما إذا كان ابن القوطية نفسه مؤلفه المباشر ، وكتبه قاصدًا . فهو ليس كتابًا انتظمت أقسامه ، وارتبطت منهجيًا ، كعمل أدبي لمؤلف واسع العلم ، غزير الثقافة ، وهو ما كان عليه ابن القوطية فيما يقول المؤرخون . ولكنه مجموعة من الأخبار القصار ، دونها بعض من كان يحضر دروسه من المولعين بالأخبار ، فجاء لوحات جزئية ، لا رابط بينها أحيانًا ، أو روايات منفصلة لأحداث تاريخية ، ليست من إنشاء ابن القوطية نفسه ، وإنما حررها أحد سامعيه ، فهو يقول مثلاً : « قال لي ابن القوطية » . وتتخلل الروايات أساطير شعبية ذات روح شاعري ، وتقوم على أساس من التاريخ ، ولا يؤلف بينها رابط قوى ، ولا يجمعها تناسق خاص ، ويورد أحيانًا ، كما يحدث في آخر الكتاب ، روايات ملفقة تمامًا ، أقرب إلى أن تكون ثرثرة .

هذه الإشارات تجعلنا نعتقد أن ابن القوطية لم يحرر هذا الكتاب شخصيًا ، وإنما هي

(٥) أخبار مجموعة ، ص ١٣٥ من الترجمة ، وص ١٥٥ في النص العربي .