

جموعه، وقدم بهم إلى القاهرة، فافتحهما على الجنة، وأذاقهم وبال أمرهم جزاء
وفاقا، وفي ذلك يقول القاضي الجليسي:

ولما ترامى البربريُّ بجهله	إلى فنكة ما رامها قَطَّ رائمُ
ركبتَ إليه متن عزميتك التي	بأمثالها تُلقَى الخطوبُ العظامُ
وقُذتَ له الجردُ الخفافُ كأنما	قوائمها عند الطرادِ قوادمُ
وتنصلُّ منها والعجاج خضابها	هوادٍ لأركان البلادِ هوامُ
تجافتَ عن الماء القراح فرُبها	دماءُ العدا فهي الصوادي الصوارمُ
وقمت بحق الطالبين طالبا	وغيرك يُغضبي ذونه وُسامُ
أعدتَ إليهم مُلكهم بعد مالوي	به غاصبٌ حقَّ الأمانةِ ظالمُ
فما غالبٌ إلا بنصرك غالبٌ	وما هاشمٌ إلا بسيفك هاشمُ
فأذرك بثأر اللذين منه ولم تزل	عن الحقِّ بالبيض الرقاقِ تخاصمُ

وواضح أن هذا الشعر من نسج متين، فصاحبه ليس ممن يرسلون الكلام
عل عواهنه دون فحص، بل لا يزال يختبر ويمتحن، ولا تزال القصيدة عنده
كأنها تجربة، فهو لا يخرجها إلا بعد بحث ودرس، وبعد صقل وتهذيب وتنقيح.

ونحن نلاحظ بجانب ذلك أنه شاعر شيعي أو ينزع منزعا شيعياً، فالشيعية
واضحة في هذه الأبيات السابقة، ولعل هذه النزعة فيه هي التي قربته من
الخلفاء الفاطميين، فقد كان يحضر مجالسهم، ويُفسحون له فيها، ومن ثم سمي
القاضي الجليسي، ولا ريب في أنه مدحهم مدائح كثيرة، وإن كانت كتب
الأدب والتاريخ لم تحتفظ لنا بشيء واضح من هذه المدائح، لما كان فيها من
تشيع.

ويبدو أنه كان كاتباً ممتازاً كما كان شاعراً ممتازاً، يدل على ذلك أن
الفاطميين أسندوا إليه رئاسة ديوان الإنشاء مع الكتاب المشهور الموفق بن
الخلال. غير أن ما أثر من كتابته قليل، وقد روى له العماد قطعة في طلاع