

اليونان . إن ما يميز الإغريق عن مصر والهند ليس درجة التخلف الروحي عنهم بل درجة التفوق العقلي . فقد اجتمع فيهم العقل العظيم والروح العظيمة . فالعالم الروحي لم يكن عندهم عالماً آخر غير العالم الطبيعي . انه العالم ذاته كما يعرفه عقلهم . الجمال والعقلانية كلاهما تجليا فيه . انهم لم يروا النتائج التي وصلت إليها الروح ولا تلك التي وصل إليها العقل على ان كل واحد يعارض الآخر . العقل والشعور لم يكونا متصارعين . فكنه الشعر وكنه العلم كلاهما حقيقة .

من الصعب ان نوضح هذا المفهوم للواقع باقتباسات منفصلة . ولكن أعظم العلماء الإغريق قد يخدمنا كمثال . فقد كان أرسطو بالدرجة الأولى عالماً نموذجياً ، رجلاً يتمتع بقوى فائقة الملاحظة وتعليل المعلومات فقد اهتم بما يراه وما يمكن ان يعرفه . في كل مكان وفي كل زمان كان رجل العقل الصافي ، يتفحص بدقة أن لم تكن خاطئة ، النتائج التي نجمت عن اسلوب غير اسلوب العقل . ولكن بالنسبة الى ارسطو الإغريقي فان طريق الروح هام ايضا ، ويمكن هجر الطريقة العلمية أحيانا لصالح الطريقة الشعرية . في تقريره المشهور «كتاب الشعر» جاء أن الشعر يعبر عن حقيقة أعلى من التاريخ مادام يعبر عن الحقيقة في عموميتها بينما التاريخ جزئي ومحدود ، فهو لا يتحدث كعالم وتقريره لا يفرض نفسه على العقل العلمي خارج اليونان . وليس ثمة دليل ايضا عن موقع العالم في المقطع الكبير الذي يجعل العقل مكرسا للعمل في حياته وفي بحثه طبيعة كل الأشياء الحية :

لاشك أن مجد الأجرام السماوية تملأنا بالبهجة أكثر من تأملنا تلك الأشياء المنخفضة في مستواها ، لكن السماء أعلى من مطالنا ومعرفة الأشياء السماوية التي يقدمها لنا شعورنا هي معرفة مشوشة قائمة . أما الكائنات الحية فعلى العكس إذ أنها في متناولنا . فإذا رغبتنا نحصل على معرفة كاملة محددة لكل كائن منها . إننا نتمتع بجمال التمثال ، أفلا يملأنا الحي بالبهجة ؟ ونتمتع أكثر إذا بحثنا بروح حب المعرفة عن الأسباب