

لسان الحيوانات ، أسماها « آداب العرب » جرى فيها على طريقة لافونتين (١٣٨) .
واعترف أحمد شوقي بتأثره بحكايات لافونتين هذه ، في مقدمة الشوقيات
(ط ١٨٩٨ م) وقال : « وجربت خاطري في نظم الحكايات على أسلوب
لافونتين الشهير ... فكنت إذا فرغت من وضع أسطورتين أو ثلاث أجتمع
بأحداث المصريين وأقرأ عليهم منها فيفهمونه لأول وهلة ويأنسونه إليه ويضحكون
من أكثره ، وأنا أستبشر لذلك وأتمنى لو وفقني الله لأجعل لأطفال المصريين مثلما
جعل الشعراء للأطفال في البلاد المتمدينة منظومات قريبة المتناول يأخذون
الحكمة والأدب من خلالها على قدر عقولهم » (١٣٩) .

وقد كانت أفكار هذه الفقرة السابقة التي قدمتها لأحمد شوقي سبباً في أن
يقرر مؤلفا « الكلاسيكية في الآداب والفنون العربية والفرنسية » ان « أكبر
الظن أن شوقي نفسه كان يهدف من ورائها إلى أن تكون شعراً للأطفال ، ولذا
غلبت السهولة عليها وبعدت عن العمق الذي نجده كثيراً في مجموعة لافونتين
وأصبحت فعلاً شعراً لا يتذوقه إلا الأطفال ، وحق الأطفال انصرفوا عنه بعد
حين ، فلم يجرب شاعر آخر حظه في هذا اللون (١٤٠) .

ومن السهل أخذ هذا التقرير من كلام شوقي ولكن يبدو أن الأمر أدق من
هذا فان المفروض أن يعارض كلام شوقي بشعره وألا تكون كلمة الشاعر وحدها
هي الكلمة المسموعة في تقويم شعره ، إذ على الناقد أو الدارس أن يعود إلى
هذا الشعر ويحتكم إليه وفي الحق أن حكايات حيوان شوقي سهلة قريبة القرار
حين تكون الحكمة والمعظة الخلقية غايتها ، كما نرى مثلاً في (ضيافة قطرة) حيث
يجيب إلى قرائه الرفق بالحيوان ، وكثيراً ما تمهد الحكاية لسوق المعظة منها كما
حدث في ختام حكاية (الصياد والمصفور) إذ قال الشاعر في ختامها على لسان
المصفور :

إياك أن تغتر بالزهاد كم تحت ثوب الزهد من صياد (١٤١)
أو في تعليقه هو على قصة قبرة وابنها :