

(ت ١٨٥٠) الذى يجار بالشكوى المربرة وانما يتميز فى ترجمته
للشعار الشرقية هذه - كما قلنا - باخفائه لكل مشاعره الشخصية خلف
متعته فى التمسك بترجمة الأسلوب الشرقى ذاته بغنائيته وولعه بالصياغة ،
وانشقاء الألفاظ ، واللعب بها وهى ظاهرة لا يتميز بها الشعر الشرقى فقط ،
وانما عرفها أيضا الشعر الاوربى المسيحى فى عصوره المتقدمة وكذا الشعر
الغنائى الحديث كما قلنا .

ومن الملاحظ الغريب أيضا أن ريكتر لم يترجم ترجمة منشورة ، فقد
كانت ترجماته كلها شعرا منظوما فهو لم ينس قط انه شاعر بل انه يعتبر
التعبير أو الترجمة شعرا حاجة وضرورة بالنسبة له (١) .

والكتاب الوحيد الذى ترجمه الشاعر نثرا هو كتاب « هفت قلزم » أى
البحور السبعة أو الدفتر السابع فى البلاغة الفارسية . وكان يترجم كل ما
يقع تحت عينيه من نصوص شرقية بل انه أحيانا يترجم الابيات التى فام
بترجمتها من قبل وقد يتنبه الى ذلك أحيانا فيقول فى احدى المناسبات :

« كانت الترجمة تسيل من ريشتى
حتى ليتمكننى أن أزعج أننى ترجمت
هذا الكلام من قبل . ولكن كيف كان
ذلك ؟ » (٢)

وهو فى ترجمته للشعر يحرص على أن تكون الترجمة شعرا فحسب ،
بل انه يحرص أن تكون شعرا مقفى مثل الأصل العربى أو الفارسى على غرابه
ذلك فى اللغة الألمانية . فالشعر الالماني أقرب الى الموشح أو المربع أو
المسدس وتأتى القافية فيه بتكرير مقطع أو كلمة أو عدة كلمات . أما الشعر
ذو القافية الواحدة فلم يكن معروفا لديهم . فلما حاول ريكتر (بصفة
خاصة) تقليد القافية العربية جاءت حلوة الوقع رشيقة الجرس وخاصة حينما
استعمل طرز « الغزل » وحيد القافية الذى استعمله بلاتن أيضا . وأخذت
عنهما فانتشرت فى أوروبا بالنصف الثانى من القرن التاسع عشر . بل ان

Mir is Verse zu machen, und Künstliche
Verse, ein Bedürfnis

(١) مقدمة شميل ص ٤٢

(٢) مقدمة شميل ص ٤٤