

- ٤ -

\* قال ابن يعيش : من أصناف الاسم «المعرب» وقدم الكلام على «المعرب» قيل «الإعراب» وإن كان «المعرب» مشتقا من «الاعراب» من قبل أنه لما كان المعرب يقوم بنفسه من غير إعراب والاعراب لا يقوم بنفسه ، صار المعرب كالمحل له والاعراب كالعرض فيه ، فكما يلزم تقديم المحل على الحال كذلك يلزم تقديم المعرب على الإعراب .

إن أثر المنطق واضح هنا تماما ، فهذا تعليل مكون من مقدمات كاذبة فهو مما يطلق عليه في المنطق «تعليل السفسطة» ومثله كثير .

\* ساق ابن مضاء التعليل التالي للنحاة عن «الممنوع من الصرف» قال : والوجه عندهم لسقوط التنوين من الفعل ثقله ، وثقله لأن الاسم أكثر استعمالا منه ، والشئ إذا عاوده اللسان خفّ ، وإذا قلّ استعماله ثقل ، وهذه الأسماء غيرها أكثر استعمالا منها فتقلت ، فمنعت ما منع الفعل من التنوين ، وصار الجر تبعاً له . ثم قال ابن مضاء : وليس يحتاج من هذا إلا إلى معرفة تلك العلة التي تلازم عدم الانصراف ، وأما غير ذلك ففضل .

\* من العلة الفاسدة قولهم ، إن نون ضمير جماعة المؤنث إنما حرك لأن ما قبله ساكن ، نحو (ضربن) و (يضربن) وسكن ما قبلها لئلا يجتمع أربعة متحركات ، لأن الفعل والفاعل كالشئ الواحد ، فجعل سكون الحرف الذي قبل النون من أجل النون ، وجعل حركة النون من أجل سكون ما قبلها ، فجعل العلة معلولة بما هي علة له - وهذا بين الفساد .

إن هذا النوع من التعليل يملأ مطولات النحو وكتب الجدل والخلاف، وهذه الكتب هي مورد الأساتذة الذين ينقلون منها مادتهم العلمية لطلاب الجامعات، وأرى أنه لا ضرر ولا ضرار في ترك تلك العلة الجدلية النظرية ، والاكتفاء بالعلة التعليمية التي تصف المنطق.

\* \* \*

- ومن مظاهر «نحو الصنعة» ما يطلق عليه «التخريج أو التأويل» وهو نوع من «المصالحة» التي يعقدها النحاة بين النصوص الصحيحة حين تصطدم بالقواعد ولا