

ولكن كان يوجد بجانب هؤلاء من العلماء من تشدّد في القياس، ووقف عند ظاهر الشواهد، وأغلب هؤلاء ممن أخذ بالمذهب الظاهري في الفقه، كأبي حيان (١) .

وإذا كان ابن مضاء قد عنى بتجريد النحو من هذه المسائل، فإنه يبدو أن أبا الوليد بن رشد (٥٢٠ - ٥٩٥) قد شغله أمر النحو والنحاة، وما رآه من استغراقهم في مسائله وبحوثه، وصر فهم الجهود إلى درسه، حتى صار لكل شيخ مذهب ينافح عنه، ويعنى بتكوين من يقوم به من التلاميذ والمريدين، فرأينا لأبي الوليد كتابا عنوانه «الضروري في النحو (٢)» وهو عنوان دال على مضمونه، ولعله دعا فيه إلى القصد والاعتدال، صنيع أبي محمد بن حزم الذي عرفناه في عهد الطوائف .

ب - أما الوجه الثاني من وجهي النقد فهو ما كان بين النحاة أنفسهم، حيث ينتصر كل منهم لرأيه معرضا برأى غيره، وفي هذا الوجه لا يتقابل منهج ومنهج، وإنما يتناول النقد الفروع والمسائل التطبيقية لا الأصول العامة، ولقد عرفت مدارس الأندلس من قبل هذا اللون من النقد، الذي لا يقتصر على المتعاصرين بل يتناول آثار المتقدمين، فابن السّيد ينقد الزجاجي في كتابه «الجملة»، ويسمى كتابه «إصلاح الخلل الواقع في الجملة»، وابن الطراوة يصنف «الافصاح في بيان ما وقع في إيضاح الفارسي من الخطأ»، وابن الباذش ينقد ابن النحاس في كتابه «الكافي» ويخطئه في مائة موضع، ولاشك أن يحدث هذا أثره في نفوس التلاميذ، وأن ينمي فيهم روح النقد، وسرى هذا باديا في مصنفات السهيلي وأماليه، فهو لا يتردد في أن يعلن مأخذَه على أعلام النحو كسيبويه والفارسي وغيرهما، محتكما في ذلك إلى الأصول التي ارتضوها، وإلى المأثور من كلام العرب .

(١) النحو في الأندلس ٩٠ .

(٢) توجد نسخة منه بمكتبة الاسكوريال، وبها أيضا مخطوط آخر له عنوانه : كلام على الكلمة والاسم المشتق