

ويصف هذه الحالة أحد الباحثين فيقول^(٦٠) :

« فلست ترى حكماً نحويًا ، ولا قاعدة من قواعد النحاة إلا لها تعليل يطول أو يقصر ، ويعتدل أو يلتوى ، على حسب مقدرة النحوى ، وتمكنه من زمام الجدل واللغة ، ورغبته في التفوق وإظهار البراعة ، فالفارسي غير العربي ، والمنتسب إلى إحدى الفرق الكلامية غير البعيد عنها ، والطالب المقلد غير إمامه ، وكل واحد من هؤلاء أخذ نصيباً من الفلسفة والجدل المنطقي الشائع أيام تدوين النحو ، ذلك الجدل الذي نشأ أول ما نشأ للدفاع عن الدين ، وما يتصل به ، ثم التزموه حتى غلبهم في سائر بحوثهم الدينية وغير الدينية ، وصار أمارة الثقافة وعنوان المعرفة ، وقد جلبه وأزكى شعلته الأجانب ولا سيما الفرس وغيرهم ممن اعتنقوا الإسلام ، وبلادهم مهد حضارات وثقافات مختلفة المظاهر ، وفي مقدمتها علم المنطق بما يحتويه من طرق الاستدلال وإقامة البراهين وصنوف الجدل » .

وكان من نتيجة تحكيم العلة أن خضع لها الكلام العربي الأصيل ، وأصبحت العلة غايات تخضع لها النصوص ، وكأنها أصل والنصوص فرع .

لهذا أصاب الناس زهد في النحو ، وعزوف عن بحوثه ، ورغبة عن دراساته ، وشملت هذه الزهادة عامة الناس من المحدثين والفقهاء ، فقد ضاق هؤلاء بجنوح النحو إلى كثرة العلة والأقيسة ، وإلى تشعب المسائل والأصول والفروع ، وإلى اصطناع التمرينات غير العملية كمسائل التصريف التي وضعها النحويون للرياضة ، وتثبيت المقاييس في النفوس ، وغير ذلك مما يكبد الفكر ، ويضيع الوقت .

وعلى هذا فلم يبال المحدثون والفقهاء باللحن والجهل بالنحو ،

(٦٠) اللغة والنحو بين القديم والحديث ، ص ١٣٣ .