

وهذان التضمنان يعنيان أنه في المنطق الثنائي القيم فإن التعبيرين  $Mp, p$  متكافئان، ووفقاً لهذا فإن.

‘to be possible’	$Mp$
	تكافىء
‘to be true’	$p$

والأبعد من هذا أن يان لو كاشيفتش يجد بعض النتائج المخالفة الأخرى حينما يحلل النتائج التي يحصل عليها من القضية الموجهة الثالثة. وحتى يعبر عن هذا فسأنه يلجأ إلى استخدام السور الذي يشير إلى التبعيض  $\sum$  Particularization والسور الذي يشير إلى التعميم  $\Pi$  Generalization (والرمزان أخذهما لو كاشيفتش من تشارلز بيرس المنطقي الأمريكي).

‘ $\sum p$ ’ = ‘For a certain p’

‘ $\Pi p$ ’ = ‘For all P’

ومن ثم فالقضية الثالثة يمكن التعبير عنها فقط باستخدام هذه الأسوار. ولكن لو كاشيفتش يضيف رمزاً آخرًا لعلامة الوصل Conjunction وهو الرمز K.

‘Kpq’ = ‘p and q’

وبهذه الصورة يمكن كتابة المقررة الثالثة في صورة رمزية كما يلي:

$$\sum pKMpMNP - 17$$

وتقرأ هذه الصيغة كما يلي:

« بالنسبة لقضية معينة p ، إما p أو non-p ممكنتان »

وباستخدام سور التعميم  $\Pi$  في المقررة 17 فإنها تصبح: