

عن ملكة اسيعاب المتل بوضوح و ابرازها بوضوح أيضا في نعيم
أدبي ، أنها خاصة بأفراد قلائل . والا استحال على الناس تذوق
الأعمال الأدبية كما هو مستحيل بالنسبة اليهم أن يعبروا عما يتوصلون
اليه في عملية التأمل . اللهم الا أولئك الذين يصعب عليهم تقدير
الجمال وتذوقه بأي معنى ، فمن المستحيل بالنسبة اليهم أن يتجردوا
عن الرغبات الحسية ويصعب عليهم بالتالي تقدير أى دلالة من دلالات
الجمال . فباستثناء أولئك ، يكون كل الناس مهئين للنفاذ من دائرة
النفس المحدودة وقادريين على الخروج من أبواب ذواتهم الضيقة
والتطلع الى المتل (أو الصور) ومعاينتها وجها لوجه أثناء زمن وجيز .
ومن المشاهد أن بعض الناس لا يكون مؤلفا أو ناعرا أو موسيقيا .
ومع ذلك فهو يملك القدرة على تذوق الأعمال الفنية تذوقا عميقا .
ويمكنه الاستمتاع الى حد كبير بالألحان والقصائد واللوحات .
ذلك أن الفنان يدعونا الى استجلاء العالم في عينيه . ونستطيع - عن
طريقه - أن نتوصل الى ما لا يمكن أن نتوصل اليه بملكاتنا الطبيعية .
وهذه هي حدود الفنان وحدود الشخص العادي .

وأهم من هذا كله تفرقة أخرى يضعها شوبنهاور بين الانسان
العادي والرجل الفنان . وهي أن هذا الأخير يتمتع بمقدرة عملية
تعيه ، على الأداء الفني . وحرمان الرجل العادي من هذه المقدرة
فاصل قوى بين العبقرية وملكة التذوق . لقد زعم كروتشه أن عمله
الحكم والتذوق تتضمن التعبير الفني ولو داخليا . وعلى هذا المقياس
يكون التمييز سعبا بين رجل الفن الخالق وبين الذين يستمتعون بفنه
وينتقدونه . ولكن شوبنهاور لا يؤمن بمسألة التعبير الداخلي
ولا يعترف بحالة الاحساس البحت على اعتبار أنها حالة عبقرية من
حالات الفن . انه أصوب من كروتشه كثيرا عندما يضع حقيقة التعبير
الأدبي المصنوع كشرط أساسى في العمل الفني وفي العبقرية الأدبية