

الربط بين اللوحتين فإن تعاقبهما لا يترك مجالاً للشك في بلاغة التشبيه وسوء منقلبه، فالمونتاج يتكفل بإبراز ذلك، غير أن الشاعر يوظف «فائض الدلالة» الواضحة في الشرح والتعقيب وهو يريد أن يمعن في المشهد الثالث ليقدّم ما يمكن أن نطلق عليه «دينامية الضياع» عبر لوحة أخرى بعيدة في الظاهر عن المشهدين السابقين:

اللوحة الدامية الخطوط، والواهية الخيوط

لعاشق محترق الأجناف

كان اسمه «سرحان»

يمسك بندقية . . على شفا السقوط

نقش

(بينى وبين الناس تلك الشعرة

لكن من يقبض فوق الثورة

يقبض فوق الجمرة !)

كان ذلك قبل الانتفاضة، قبل انتظام الشعب الفلسطيني في ثورة الحجارة التاريخية، فكانت لوحة مقاومته الفردية المشتتة دامية وواهية فعلا كما تقول الأبيات، يتسلح ويزنح، ويستعين بالسياسة التي لا تحدى فتتلا دون القوة، والنقش الذي كان ينبثق من ضميره أخذ يتمثل في نموذج المزاوغة الشهير في شعرة معاوية، لكنه نقش باهت وضعيف حتى في تركيبه اللغوي، فلا معنى لهذه الـ «فوق» التي تعلى الثورة والجمرة، والثورة التي لم تشتعل كما ينبغي لها، إنما هي بديل للتمرة في العبارة الشعبية. المهم لدينا أن تعاقب هذه الصبورة - في مونتاج القصيدة - إثر احتراق جانب من المسجد الأقصى يؤذن بإضرام النار في بقيته، فإدام هذا هو قصارى جهد الشعب المغلوب في مقاومته فالقضاء هو مصيره، خاصة عندما تنضم إليها اللوحة الأخيرة، وهي ساخرة مابكرة إذ تقول:

اللوحة الأخيرة