

ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الذين ظلموا منهم وقلوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون . وكذلك أنزلنا إليك الكتاب فالذين آتيناهم الكتاب يؤمنون به ، ومن هؤلاء من يؤمن به ، وما يمجّد بآياتنا إلا الكافرون . وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطه يمينك إذا لارتاب المبطلون . بل هو آيات بينات في صدور الذين أوتوا العلم وما يمجّد بآياتنا إلا الظالمون . وقلوا لولا أنزل عليه آيات من ربه قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذير مبين . أو لم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون (١) .

ما أظننا في حاجة إلى التعليق على هذه الآيات بأكثر مما تدل هي عليه دلالة صريحة واضحة . فالكتاب ثم أهل الكتاب ، وما أنزل على الرسول عليه السلام وما أنزل عليهم من آيات الله البينات ، ثم المؤمنون بها والجاحدون من الكافرين ... كل هذا ما لا يمكن أن يفهم منه من قريب أو بعيد أن هناك كتباً أدبية كان من الممكن أن تسلك سبيلها إلى التمول بين يدي الرسول عليه السلام ، وإن كان لم يطلع عليها ولم يخطها يمينه . وعلى ذلك فقد كان على الدكتور زكي مبارك أن يبحث عن دلائل أقوى ، فلا يكتفى بالفكرة الطائفة ليحيطها بهالة أكبر منها ، ولعل انعدام هذه الدلائل هو الذي دفع الكاتب إلى أن يتشبت كما نرى بأوهي الأسباب .

ومهما يكن من أمر فإن الجانب الأسامي الذي يهمننا الآن من الموضوع هو أن الكاتب لا يكتفى بمسألة الكتب الأدبية التي مرت ، وإنما يؤكد وجود المؤلفات الثرية في الجاهلية ، ويرى « أن فقدان تلك الآثار لا يكفي لإنكار أنه كان لها نصيب من الوجود » ، ويقول : « على أن في القرآن

(١) سورة العنكبوت - آية ٤٥ - ٥١ .