

رسم القرآن في حالة تخفيف الهمز ، ينبغي أن تترك كل الحركات^(١) والأشكال المضافة للحروف الهجائية ، مكتفين بالحروف نفسها ، فنشرحها على الطريقة التي نشرح عليها المستندات الآرامية ؛ فإن الخط العربي مشتق من الآرامي ، والإملاء العربي العتيق ، قريب من الإملاء الآرامي ، فإذا اطلعنا على الإملاء الآرامي ، رأينا الهمزة موسومة بالألف دائما ، وبالعكس كل ألف تشير إلى همزة ، إلا في أواخر الكلمات ، فإن الألف فيها حرف مدّ يشير إلى الفتحة الممدودة ، وإلى غيرها من الحركات الممدودة ، في بعض الأوقات ؛ مثال ذلك أن : $\text{mā}^{\text{ā}}$ بالسريانية ، المقابلة لمات حرفا بحرف ، لا تشير إلى : māt أبدا ، بل معناها : $\text{mā}^{\text{ā'et}}$ ، و $\text{mā}^{\text{ā}}$ المقابلة لمات ، هي بالعكس $\text{mā}^{\text{ā'it}}$ ، و rāmē تحتل أن تقرأ : rāmē و rāmē .

فأهم فرق بين الإملاء الآرامي والعربي ، أن استخدام الألف كحرف مد في الإملاء العربي ، لا يقتصر على أواخر الكلمات فقط ، بل يكون في أواسطها أيضا . وهذا نشاهده في رسم القرآن الكريم ، في حال الانكشاف ، لا في حال الكمال ، فكثير من الألفات المستعملة في الإملاء العربي العادي ، لتأدية الفتحة الممدودة ، ساقط في القرآن الكريم ؛ نحو : « فعلنه » أي : فَعَلْنَاهُ ، و « فعلت » أي : فاعِلات ، و « كتب » أي : كتاب ، و « يقوم » أي : ياقوم . وأمثال ذلك كثيرة .

فالخلاصة أن الألف في رسم القرآن ، تدل على الهمز في بعض الحالات ، وعلى المد في بعضها^(٢) ، وأنه لاهمزة بغير ألف دالة عليها ؛ فإذا وجدنا أن كثيرا من الهمزات لا توسم بألف ، عزونا ذلك إلى أن الهمزة كانت تخفف في لهجة الحجاز ، فكانت إذن الهمزة تحذف بعد كل ساكن ، نحو : « مِلْ » milun بدل : mil'un ، و « شطه » أي : šaṭahū بدل : šaṭ'ahū ، و « قرانا » أي : qurānā بدل :

(١) في الأصل : « الحركات » .

(٢) انظر فصل « مشكلة الخط العربي » في كتابنا : « فصول في فقه العربية » ٣٩٩ .