

وطى الرغم من توفر أسباب التميز تلك للشعر العربي في العصر الجاهلي ، نجد طائفة من الدارسين المعاصرين يحرصون على أن ينزرا هذا الشعر بموازين الشعر في البيئات الأخرى ؛ ويقيسوه - من ثم - بمقاييس غربية عليه ، مما يضطرم إلى أن يطلبوا فيه مالا يحق لهم طلبه ، لأنه من نتاج بيئات غربية على البيئة العربية ، فلقد اشتهر عن الدارسين والنقاد الغربيين أنهم قسموا الشعر منذ اليونان أقساما ثلاثة هي الشعر الملحمي ، والتشيلي ، والغنائي ، ولكل قسم منها سماته ومميزاته .

فالشعر الملحمي - طى ما رأى هؤلاء النقاد في شعر أسلافهم - قصة في قصيدة طويلة تتجاوز ألف بيت ، وتعرض أحداثا متوالية تدور حول بطل واحد ، أو يشاركه في أدوار ثانوية منها عدة أبطال آخرون ، مثل إلياذة هو ميروس من الأدب اليوناني وإنيادة فرجيل من الأدب الروماني ، والراما يانا والمهاجاراتا من الأدب الهندسي ، والشهنامه من الأدب الفارسي . وأحداث هذه الملاحم خيالية أسطورية ، تتسلى بالاقوال الغريبة ، والأمور الخارقة .

والشعر التشيلي لون من الشعر القصصي ، ولكنه يتميز عنه بقيامه طى الحوار بدلا من الحكاية ، كما يعتمد على مسرح نرز فوقه الأحداث والمواقف .

والشعر الغنائي هو الشعر الذي يعبر فيه الشاعر عن حليجاته النفسية ، ومشاعره للوجدانية ، وأحاسيسه الذاتية ، فهو شعر ذاتي يمثل صاحبه ، ويصور ما يعتل في داخله وما ينمكس على مرآة نفسه من الأحداث والمواقف التي يواجهها في حياته .

ومن الواضح البين أنهم أقاموا هذا التقسيم وتلك التعريفات على أساس مدارأوا أمامهم من إنتاج شعري ، فهي تقسيمات للشعر اليوناني والروماني وماتوله منهما . ولما انصت دراساتهم وتناولت الأدب العربي - شعره ونثره - نظروا في الشعر العربي بالمنظار الذي نظروا به إلى شعرهم ، وقاسوه بالمقياس نفسه الذي قاسوا به الشعر العربي عديم ، ومن هذه النظرات والمقاييس قرروا أن الشعر العربي شعر ذاتي ليس غير ؛ إذ لم يجدوا فيه القصيدة التي تتجاوز في طولها ألف بيت ، والتي تتكون من أحداث متوالية في منطقية مقننة لتعرض الأساطير اليونانية وما تشتمله من أمور خارقة بالغة الغرابة . كما لم يجدوا في الحوار التشيلي المشخص .

وحاء الدارسون والنقاد العرب طى أثر هؤلاء متعلمين عليهم ، فسار بعضهم على