

هذا العمل، والكلام سلوك، واللغة معايير هذا السلوك، ... والكلام حركة واللغة نظام هذه الحركة». وهذا النظام أو البناء «ذو مستويات وكل تغية يصيب جزءاً من هذا البناء يؤثر - ويسرعة - في البناء كله.

هذه الأفكار والتصورات عن اللغة تنطبق - ولا شك على النحو لأن أكبر وأهم أنظمتها، وهو لا يقوم بوظيفته إلا من خلال ما يقدم علم الصرف والصوتيات.. من المباني الصالحة للتعبير عن معاني الأبواب وتلك الصالحة للتعبير عن العلاقات بل إن «الصرف» ومن قبله علم الأصوات ليس غاية في ذاته، وإنما هو وسيلة وطريق من طرق دراسة التركيب والنص اللذين يقوم بالنظر فيهما علم النحو .

ومحاولة الدكتور تمام أعطت للنحو مفهومه ومكانه الصحيح بين أنظمة اللغة العربية، فلم يعد علماً مقصوراً على درس ظواهر الإعراب والبناء فقط. ولا حتى علماً خاصاً بدراسة الأبواب أو ما يسميه المؤلف «المعاني النحوية الخاصة». كما هو الغالب على المنهج التقليدي في دراسة النحو، وإنما أصبح نظاماً يتناول ذلك كله، ويتعداه إلى ما هو أهم وألزم للتركيب اللغوي من حيث بنائه وفهم مدلوله معاً، وهو «التعليق» الذي يتمثل في «العلاقات السياقية»، و«القرائن اللفظية»، فضلاً عن «القرائن الحالية» أو «المقامية». فمجموعة القيم الخلافية . والمعاني النحوية هي معانٍ وظيفية لا معجمية، وهي جزء من المعنى الدلالي الذي يتكون منها . ومن المعنى المعجمي للكلمات بالإضافة إلى دلالة المقام^(١) والوصول إلى المعاني النحوية عن طريق تحليل التركيب نحويًا لتعيين معناه بواسطة المبنى هو موطن الصعوبة الحقيقية، وذلك نظراً لاحتمال كل من المباني معانٍ متعددة، ومن هنا كان الناظر في النص يسعى دائماً وراء القرائن اللفظية والمعنوية والحالية ليرى أن المعاني المتعددة لهذا المبنى هو المقصود^(٢).

(١) المرجع السابق، ص ١٨ .

(٢) المرجع السابق، ص ١٨٠ - ١٨١