

دانتى ، وقد خرجت عليه من الغابة المحيم عليها السواد . إن هذه الحيوانات الثلاثة موجودة أيضاً في إصحاح أرميا ، آية ٥ . فلماذا لا يكون دانتى استوحاها من هنا ؟ وعلى كل حال إن أصالة دانتى تجاه المعرى والكتاب المقدس هي في اللوحة الحية التي يعطينا عن هذه الحيوانات الثلاثة بحركاتها وطباعها وطبيعتها ، وعلى الأخص بالأسرار التي تكتنف معانيها الجملة « وينتهى أخيراً إلى القول : » ونحن بدورنا لا نزيد أن ننقص من حق المعرى -- الذى هو في غنى عن أن يضاف إلى مجده مجد آخر -- كل كاتب كبير له حتماً شخصيته الخاصة به ، والتي لا يمكن أن يجتازه إلى غيره ، وهكذا فالمعرى العرى المسلم ، ودانتى الإيطالى المسيحى ، كلاهما قد تبسط ، كل حسب طبيعته ، بالفكرة التي سبق أن كانت سائدة قبله ، وهي الرحلة إلى العالم الآخر ، حيث يلتقيان بشخصيات لها أهميتها . « ويضيف : (إن الكوميديا الإلهية هي معرض حى للصور الشخصية ، تبقى منقوشة في مخيلتنا أحسن ما يكون النقش . أما عند المعرى فالأمر على العكس تماماً : ليس لأشخاصه وجه بالتحديد يستلقت إليه النظر) .

وأما حسن عثمان فإنه يمضى في كلام طويل يتحدث عن الرحلات الخيالية إلى العوالم الأخرى التي سبقت رحلة دانتى ، فيقول : (لم يكن دانتى بطبيعة الحال أول من تناول في (الكوميديا) عالم ، بعد الحياة ، فلقد تناولت ثقافة البشر هذه الناحية منذ أقدم العصور : من سيبيريا ، إلى الهند ، وبابل ، ومصر ، وسوريا ، وفارس ، واليونان ، وروما ، وإسكندناوة ، وأيرلندا ، والأندلس) . ثم يمضى فيقدم الأدلة على ذلك في أكثر من أربع صفحات من القطع الكبير ، ويتطرق بعد ذلك إلى حكاية بالاثيوس وتشيرولوى ، ولكنه لا يناقش شيئاً منها مناقشة سافرة صريحة ، إلا أنه بعد أن يشير إشارات غير متيقنة إلى ما قد يكون دانتى قد سمع به عن رأى الإسلام والمسلمين في عالم الآخرة ، يؤكد في الصفحة (٦١) مايلي :