

يخلف هؤلاء الأفراد آخرون في مستواهم، أو أجود منهم فلا أظن أن هذا الشعر الجديد سيقى له كيان أو وضع في رحاب الأدب العربي .

وأعود فأقول إننا حين نريد مناقشة المثال الأدبي السابق فلا نغنى من ذلك الحكم على الشاعر نفسه ، وإنما على هذا المثال بالذات ، فالواقع أن النوبى لم يحسن اختيار المثال الذى يريد الاستشهاد به ، بل أساء إلى الوحدة العضوية فى المفهوم الحديث حين اقتطع أبياتاً أو عبارات لا تربط بينها رابطة قط فى أى عرف ، فقد عدد متناثرات من الكون ليست بينها رابطة أو صلة ، سحاب فى السماء يسقط مطراً ، ونساء يعانين الخاض على وسائدهن ، وأطفال يلعبون فوق سطح ، وهناك نهر ، وقبل ذلك بحار وشواطئ ، وكلام بنىء من السباب ومعه سعال ، وهكذا .

ويمكن أن نخصر التعقيب هنا فى نقطتين :

١- من الواضح أنه لاصلة ولا ترابط قط بين هذه الأشياء لذاتها ، ولا يستطيع أحد أن يدعى غير هذا ، ولا أظن أن فى هذا خفاء .

٢- يمكن أن توجد صلة تربط بين هذه الأشياء على تباعدها ، وبين أى أشياء أخرى ، أعنى بين أى أشياء مها كان تباعدها ، سواء أكانت هذه الأشياء أم غيرها ، كما إذا افترضنا شخصاً يتأمل فى الكون ، فإنه يمكن أن توجد رابطة بين الأشياء التى يتأمل فيها مها تباعدت بشرط أن يكون هناك هدف ينتهى إليه هذا التأمل ، فالتأمل الصوفى مثلاً يستطيع أن يربط بين كل الأشياء بأنها من مصدر واحد هو الخالق ، وأن تباعد الأشياء أو تناقضها قد يكون أشد ارتباطاً إذا انتهى بها إلى مصدر واحد هو الخالق ، وحتى الفيلسوف غير الصوفى يمكن فى تأملاته بين هذه الأشياء أن يوجد أى تصور مقنع يربط بينها ، كهذا الشاعر المعاصر الذى تتبع تأملاته من مصدر أن كل شىء فى الكون لا يخلو من جمال ، وأن الشاعر يستطيع أن يلمح هذا الجمال فى كل شىء ، ولو بدا فى ظاهره قبيحاً ، فهو يرى الجمال فى كل ما يتأمل فيه ( ولو كان قرداً على حجر ) فالقرد الواقف على حجر يبدو قبيحاً فى مظهره ، ولكن الفنان أو الشاعر يرى فى هذا المظهر جمالا يستوقفه ، وقد يدعو إلى وصفه وتسجيله ، ولذلك قد نرى مصورا يصور وجهها غير حسن فى شكله ، أو هو طاعن فى الشيخوخة أو ذو كآبة أو تجاعيد ، ومع ذلك فقد