

« وقال أبو العلاء محمد بن غانم المعروف بالغانمي : إنَّ كتاب الله خال من التلخيص . وهذا القول فاسد . . . » (١)

وقال عنه : « وليس الاخذ على الغانمي في ذلك مناقشة على الاسماء وانما المناقشة له على ان ينتصب لإيراد علم البيان وتفصيل ابوابه ويكون احد الابواب التي ذكرها داخلا في الآخر فيذهب عليه ويخفى عنه وهو أشهر من فلق الصبح » (٢)

وهذه الآراء القليلة التي ذكرها ابن الاثير لا ترسم منهج الغانمي ولا توضح هدفه ، وقد استنتج الدكتور محمد زغلول سلام منها انه الف الكتاب على طريقة البلاغيين واصحاب البديع أو على غرار البديع لابن المعتز و عيار الشعر لابن طباطبا ونقد الشعر لقدماء وكتاب الصناعتين لأبي هلال . (٣)

والنصوص التي ذكرها ابن الاثير من كتاب الغانمي لا تتصل بالنقد اتصالاً مباشراً وإنما هي آراء بلاغية وأحكام عامة ، ولعل فيما لم ينقله بعض الآراء النقدية التي تمثل وجهة نظره واتجاهه في النقد .

هذه أهم الدراسات العامة في القرن الرابع ، ويمكن ان يضاف اليها ما في كتب الادب من آراء نقدية ككتاب الاغانى لابن الفرج الاصفهاني وكتب أبي حيان التوحيدي وابن العميد وغيرهم . اما الدراسات المنهجية التي تتخذ من البديع اساساً في معالجة قضايا النقد فأهمها كتاب « عيار الشعر » لابن طباطبا و « نقد الشعر » لقدماء بن جعفر و « البرهان في وجوه البيان » لابن وهب الكاتب و « كتاب الصناعتين » لابن هلال العسكري .

(١) المثل السائر ج ٢ ص ٢٦٥ .

(٢) الجامع الكبير ص ٢٤٢ .

(٣) تاريخ النقد العربي الى القرن الرابع الهجري ص ٢٤٢ .