

اختياراتهم الشخصية أو بناء على تفكير منطقي. ويقدم لنا أمثلة عديدة لذلك بكثرة النقد الذي قدمه الأطباء المسلمون يقول: "لو أردنا أن نذكر جميع الأمثلة المتوفرة لدينا لاقتضى ذلك كتابة تاريخ الطب العربي من أوله إلى آخره"^(٦٢).

ونضيف إلى ذلك موقف ابن النفيس من جالينوس. فقد كان الطبيب العربي يغض من كلام جالينوس ويصفه بالعمى والإسهاب الذي ليس تحته طائل^(٦٣) وقد رفض ابن النفيس قبول نظرية جالينوس الخاطئة في الدور الذي تلعبه الرئتان في نقل الدم من تجوية القلب الواحدة إلى الأخرى"^(٦٤)

ويشير د. يوسف زيدان إلى نظرية جالينوس في العلاج موضحاً أن الأطباء العرب هم أول من تناولوا مؤلفات جالينوس بالنقد والمخالفة القائمة على المشاهدة والتجريب^(٦٥) ويوضح أن ابن النفيس كان كثير الهجوم على جالينوس ويستشهد بقوله في شرح فصول أبقراط "هذا ظاهر كلام جالينوس وما ذكرناه أكثر فائدة" وبقوله في "شرح تشريح القانون" إذ يشتد ابن النفيس على جالينوس عند تناوله لمسألة تشريح الأسنان قائلاً: "وقد شنع جالينوس على من يجعلها عظاماً وجعلهم سوفسطائية واستدل هو على أنها عظام بما هو عين السفسطة"^(٦٦).

وقد أكد البغدادي (حوالي ١١٦٢-١٢٣١) على أهمية التجربة والملاحظة ضد سلطة جالينوس بقوله: "ومن العجيب ما شاهدناه أن جماعة

(٦٢) ويقدم لنا مثالا لذلك بنقد ابن ميمون لنظرية جالينوس المتعلقة ببويضة الأنثى يقول ابن ميمون "ست أدري كيف وقع جالينوس على هذه النظرية، هل كان ذلك وحياً هبط عليه أو أنه حصل له ذلك عن طريق القياس المنطقي؟ أما إذا كان قد توصل إلى هذه المعرفة عن طريق القياس المنطقي فإنه أمر لا شك يدعو إلى الدهشة. روزنتال: المصدر السابق، ص ١٥١-١٥٢.

(٦٣) على القيم: ابن النفيس دمشقي، دار دمشق ١٩٨٨ ص ٢٢٩.

(٦٤) روزنتال: المرجع السابق ص ١٥٣.

(٦٥) د. يوسف زيدان: مقدمة تحقيق كتاب ابن النفيس: المختار من الاغذية، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ١٩٩٢، ص ٣٣.

(٦٦) د. يوسف زيدان مقدمة تحقيق كتاب ابن النفيس، رسالة الأعضاء، الدار المصرية اللبنانية القاهرة، ١٩٩١، ص ٥٣-٥٤.