

وانطباعات لاتقيم للتجربة العلمية وزنا ، وجميعها ذات طابع تأملى باعد بينها وبين واقع العملية الفنية والعملية الإبداعية عملية معقدة ومركبة لايمكن تفسيرها فى ضوء التلقائية بمفردها ولا فى ضوء الارادة فقط . والتلقائية فى الابداع الفنى قد أيدها المحللون النفسيون والعديد من الفلاسفة أمثال " نيتشه " الذى فسر الابداع الفنى فى ضوء الالهام المفاجئ الذى يهبط على الفنان . أما الارادية ، فقد أخذ بها البعض أمثال دى لاكروا وكولنجورد ممن يرون أن للالهام وجوده ولكنه غير كاف لتفسير الابداع ، فالفنان لا يقف مسلوب الارادة أمام وابل الالهام، فالعمل الفنى كما قال " هيجل " يؤلف بين عناصر عقلية وعناصر حسية . أما بخصوص الحدس فقد تعامل معه برجسون على أنه يعنى المعرفة الفجائية التى ليس لها مقدمات ، وأشار الى أن جوهر الابداع هو الانفعال الذى ينقسم الى نوعين : انفعال سطحي ( تحت عقلى ) وانفعال (فوق عقلى )والذى يعد سبباً لبزوغ الابداع ، وينشأ هذا الانفعال العميق نتيجة الاتحاد المباشر بين المبدع والموضوع الذى يشغله ، فاذا وقع هذا الاتحاد فانه يتبلور فى حدس ، وينفذ الفنان الى داخل الموضوع بنوع من التعاطف ، وبفضل الحدس يمكن أن يزيل الحاجز لذى يضعه المكان بينه وبين الشئ .والفنان المبدع فى نظرية برجسون ليس هو الانسان الذى يضع بين أيدينا منتجات خياله وابداعه بل هو انسان نافذ البصر عميق الحدس ، حاد البصيرة ، يمتلك قدرة هائلة بادراك ما يفوتنا فى العادة ادراكه نظرا لأننا مشغولون بالعمل والحياة ، فى حين يستغرق الفنان فى النظر والتأمل ( أنظر فى ذلك : زكريا ابراهيم ، ١٩٧٩ ، ص ١٨٨ ) .