

أن تقدم ما يستسيغه غيرك بعد أن تكون قد تمثلته وتشربته واقتنعت به ، على نحو ما نجد في فن العصور الوسطى الذى أمن فناؤه بالعقائد الدينية فى عصورهم فقدموا لنا روائعهم عن ايمان واقتناع ، فكان التزاما وليس الزاما . بينما لكثير من كتاب الفنون الحركية يكتبون بطريقة آلية ، يمارسون كتابتهم كما يمارس الصانع مهنته .

ويرد هاويزر أزمة الفيلم الى أنه لا يجد كتابه ، وبعبارة أدق ، الى أن الكتاب لا يجدون طريقهم الى الفيلم فالكتاب الذين اعتادوا أن يفعلوا ما يشاؤون داخل جدرانهم الاربعة أصبح عليهم الآن أن يعملوا حساب المنتجين والمخرجين وكتاب السيناريو والمصورين والمديرين وسائر أنواع الفنيين ، على الرغم من أنهم لا يعترفون بسلطة روح التعاون هذه ، أو حتى بفكرة التعاون أصلا . فمشاعرهم تثور على فكرة إنتاج أعمال فنية تسلم الى جماعية أو شركة . وهم يشعرون أنه مما يقلل من شأن الفن أن تكون الكلمة الاخيرة فى القرارات التى لا يستطيعون هم انفسهم فى كثير من الاحيان أن يعللوا دوافعها ، فى يد قوة خارجية تفرضها عليهم فرضا ، أو فى يد أغلبية على أحسن الفروض . . . فالمسألة مسألة ظاهرتين تنتميان الى فترتين زمانيتين متباينتين : الكاتب المنعزل الوحيد الذى يعتمد على قريحته الخاصة من جهة ، ومشكلات الفيلم التى لا يمكن أن تحل الا جماعيا من جهة أخرى . فالوحدة التعاونية للفيلم هو سبق لأسلوب اجتماعى لم يصبح بعد أكفاء له (٣) . وكل مايجرى على الفيلم ينطبق بالتالى على كل من الاذاعة والتلفزيون .

ذلك انه عندما ينتهى الكاتب من كتابة نص لحدى وسائل الاتصال الجماهيرى المسموعة أو المرئية - بعد أن ووفق على فكرته - يقدمه من جديد الى المخرج والمنتج ، ومرة أخرى تعقد اللجان المناقشة النص . ومرة أخرى تعرض اقتراحات بالتعديل والتنقيح . وتختلف الحالة النفسية التى تسود هذه اللجان باختلاف أعضائها ، وينتهى الامر بالنص الى أن يصبح ربما بعيدا كل البعد عما كتبه المؤلف . حتى أن المؤلف الذى يفكر بعقلية أدب المطبعة يصعق ويصاب بالذهول عندما يرى على شاشة السينما أو التلفزيون ما أل اليه النص الذى كتبه . ويمكننا أن نقارن أى رواية قرأناها بما نشاهده منها على شاشة السينما أو فى حلقات تليفزيونية .

فكل برامج الاذاعة والتلفزيون تكتب ثم تعاد كتابتها بحيث تتم فى المواعيد النهائية المقررة مما لا يمنح الكاتب الا بضع ساعات للكتابة ،