

علم " « يَقْنُفُو أَنْتَرَ الحَيَوَانِ النَّاظِقِ، وَلَا يَكُونُ حَيَوَانٌ
نَّاظِقٌ إِلَّا وَهُوَ حَيَوَانٌ مُفَكِّرٌ، مُنْصِتٌ كَاتِبٌ ذُو خَيَالٍ
وَذُو أَحْلَامٍ » (22). وطِرافَةُ نظريَّةِ ستاروبنسكي تَكْمُنُ فِي
أَنَّهُ قَلَبَ سُلَّمِ الْقِيَمِ، فَإِذَا بُثِّتَ الْبَاخُونَ لِلْسَّانِيَّاتِ
سُلْطَانًا عَلَى الْأَسْلُوبِيَّةِ تَرَاهُ يُسَوِّئُ الْأَسْلُوبِيَّةَ طَاقَةً
تَجَرُّ بِهَا السَّانِيَّاتِ نَحْوَ مُمَارَسَاتٍ مُتَجَدِّدَةٍ، وَفِي ذَلِكَ
إِبْتِهَاثٌ لَاسْتِقْلَالِ الْأَسْلُوبِيَّةِ عَنِ السَّانِيَّاتِ اسْتِقْلَالًا ذَاتِيًّا.

ويعود الالتباس بين اعتبار الأسلوبية من المعارف المختصة
بذاتها واعتبارها مجردة مُوَاصَفَةٍ لِسَانِيَّةٍ أَوْ مِنْهَجٍ فِي
الْمُمَارَسَةِ النَّقْدِيَّةِ وَذَلِكَ مَعَ كُلِّ مَنْ م. أريفاي
(Michel Arrivé) ودولاس وريفاتار.

يقول الأول : « إِنَّ الْأَسْلُوبِيَّةَ وَصَفٌ لِلنَّصِّ الْأَدْبِيِّ حَسَبَ
طَرَائِقَ مُسْتَقَاةٍ مِنَ السَّانِيَّاتِ » (23).

ويقول الثاني : « إِنَّ الْأَسْلُوبِيَّةَ - تُعَرَّفُ بِأَنَّهَا مِنْهَجٌ
لِسَانِي » (24).

(22) انظر ص 38 - 39 من : L'œil vivant - t. II, La relation critique

Le chemin, N.R.F. Gallimard, 1972.

(23) انظر ص 4 من مجلة Langue française - n° 3 - sept. 1969.

وهو عدد خصص للأسلوبية.

(24) راجع مقدمته لكتاب ريفاتار : ص 12 Essais de stylistique structurale