

ينطلق من محاولته تحديد معنى النسبة فيرى أنها تكون بين شيئين شيئين «فإذا كانت النسبة التي بين شيئين كالنسبة التي بين شيئين آخرين قيل لأربعة الأشياء متناسبة»⁽¹¹⁾ والأشياء المتناسبة لا تتأثر نسبتها بالإبدال والترتيب والتفصيل والعكس. يقول ابن البناء: «الأشياء المتناسبة إذا بدلت تبقى متناسبة فتكون نسبة الأول للثالث كنسبة الثاني للرابع، وكذلك إذا رتبت أو فصلت أو عكست تبقى متناسبة ولذلك يدخلها الإبدال والحذف»⁽¹²⁾؛ وأصل مفهوم النسبة لدى أفلاطون وخصوصاً أرسطو الذي له فقرة شهيرة في فن الشعر؛ يقول: وأعني بقولي بحسب التمثيل «جميع الأحوال التي فيها تكون نسبة الحد الثاني إلى الحد الأول نسبة الرابع إلى الثالث. لأن الشاعر يستعمل الرابع بدلاً من الثاني والثاني بدلاً من الرابع (. . .) ولإيضاح ما أعني بالأمثلة؛ أقول: إن النسبة بين الكأس وديونس هي نفس النسبة بين الترس وأرس. ولهذا يقول الشاعر عن الكأس: إنها ترس ديونس وعن الترس إنها كأس أرس، وكذلك النسبة بين الشيخوخة والحياة هي نفسها النسبة بين العشية والنهار. ولهذا يقول الشاعر عن العشية ما قاله أنباذقليس: إنها «شيخوخة النهار، وعن الشيخوخة إنها «عشية الحياة»، أو «غروب الشمس»⁽¹³⁾. وقد انتقلت هذه النظرية إلى الفلاسفة العرب مثل الفسارابي وابن سينا وابن رشد وإلى آخرين مثل ابن البناء. ولإيضاح ما ورد لدى ابن البناء نقدم المثال التالي:

1 - إن النسبة بين الشاطبي وأصول الفقه هي نفس النسبة بين ابن البناء والبلاغة.

ولنرمز إلى الأطراف الأربعة بالرموز التالية:

الشاطبي: أ. أصول الفقه: ب. ابن البناء: ج. البلاغة:

د.

وعليه؛ فإن علائق البنية هي هذه: (أ: ب: ج: د).

ويمكن توليد بنيات أخرى من هذه البنية الأم؛ وهي:

(11) الروض المربع، ص 105-113، ص 115.

(12) Philibert Secretan, L'Analogie, Que Sais-je? PUF 1984. P. 27.

وانظر أيضاً: أرسطو فن الشعر، ص 1973.95.

(13) قارن بما ورد في كتاب:

- George A. Miller, «Images and Models, Similes and Metaphors» in *Metaphor and Thought*. (ed) by Andrew Ortony, 1986.