

به ديتز وكوزي جارتن هو في الوقت نفسه عدم رضا عن تلميذه ريكتر الذي حاول منله الترجمة في أوزان تقارب أوزان الشعر العربي ان لم تكن نفسها .

والأمر يجرنا الى الحديث عن ترجمة ريكتر ورضا الأدباء عنها أو عدم رضائهم فكل ترجمة حتى ولو كانت ممتازة لا يصح أن نلجأ اليها الا للضرورة وهي لا يمكن أن تعطي ما يعطيه الأصل تماما . وان كان هذا لا يقلل من أهميتها اطلاقا في نقل آداب الشعوب وثقافتها وعلومها الى غيرها . اذ أن التفاهم بين الشعوب لا يقوم أساسا الا على التفاهم بين آدابها . ولذلك نجد أن شوبنهاور Schopenhauer نفسه بعد أن شبه الترجمة بنسخة منسوخة على لوحة أصيلة استعمل في نسخها (نفاية القهوة) Kaffeesurrogat الا أنه عاد يقول « ان كل ترجمة يجب أن يحتوى الروح فيها جسده الجديد(١) أى أن تمت نوع من تناسخ الأرواح عند الترجمة » .

وقد جمع ريكتر بين أهم الأسس التي يجب أن تتوافر في المترجم . فهو أولا متعمق في دراسته للغة الألمانية تعمقا جعله يتغنى بها وينادى بأنها اللغة المثالية التي يمكن أن يستعاض بها عن اللغات الاخرى مثله في ذلك مثل جوته وهو ثانيا شاعر موهوب متمكن من لغته وله أسلوبه المحبب الى القارئ الألماني . بل انه له أغاني ما زال الناس وخاصة الاطفال يتغنون بها وما زالت أناشيده الدينية يترنم بها في الكنائس . وهو ثالثا دارس متخصص للغات الشرقية التي يترجم عنها ، عارف بأسرارها ، مهتم بها ومتحيز لها الى درجة جعلته يقول بأن الاشتقاق في العربية والسنسكريتية لا يعلوه شيء في أية لغة أخرى . ومما يدل على معرفته التامة باللغات التي ينقل عنها تلك التعليقات والملاحظات التي يذيل بها ترجمته في دراسة جادة واعية وهو رابعا يجتهد محاولا أن يصل الى الايقاع اللغوي للأصل المترجم ليحاكيه في ترجمته ولذا يختلف أسلوبه باختلاف الأصل . وان كان أحيانا يصرح بأنه لا يمكنه ذلك اذ أن ذلك مستحيل لارتباط النص أحيانا باللغة التي ينقل عنها ارتباطا وثيقا ، فاذا ما فصل النص عنها فقد الكثير من أصالته وروعة اتساقه وقوة جرسه ، فالفكر فيها مرتبط بالنغم اللغوي . وهذا يتمثل في المقامات كما يتمثل في شعر فيرلين وبودلير فلا يمكن حينئذ أن تكون الترجمة الا محاكاة ابداعية وخاصة اذا كان النص مليئا بالصور الذهنية الاكروباتية(١) .

(١) راجع معجم فيشر الأدبي ص ٥٨١ - ٥٨٧ .

(٢) راجع كتاب الترجمة لمونين وهادة ترجمة بمعجم فشر الأدبي .