

المرغوب - يوجب تقديم المزيد من المعلومات المتعلقة بالخلفية لجعل القراء يفهمون لماذا تتصرف الشخصيات بتلك الطريقة.

لننظر على سبيل المثال للأخت النابذة للمهد تلك، ولنفترض أنها لم ترفض حضور حفل الزفاف، لنفترض أنها كانت سعيدة في أن خطيبها قد اهتم جداً بأختها، ولنفترض أنها قد افتعلت الاعتذار والانسحاب لتركهما وحدهما، تم باركتهما فيما بعد وأنها أرادت أن يتزوجا، والسؤال هو: لماذا فعلت ما فعلت؟ ربما أدركت أن ذلك ليس الشخص المناسب لها وتمت لو أنه أحب أختها. عندها فإن الموقف يرمته سوف يحل دون أن يضار أحد، أو ربما كان دافعها أكثر شراً: إنها تريد السيطرة على من حولها، ولكونها ستكون الضحية المنظورة في مثل الحب والذي يوفر لها الكثير من القوى غير المنظورة على خطيبها وأختها، ولإيمانها بأنها لن تستطيع سافسة خطيبها، إذن فأفضل طريقة لأن تكون جزءاً من حياتهما هو المضي في إثارتها أو ربما....

إن جميع تلك الدوافع محتملة وممكنة، لكن أياً منها لن يخضع لافتراضات القارئ التلقائية والخاصة بما تشعر به المرأة النابذة - عندها لا بد أن تعمل بجهد لجعل تصرفات بطلك ممكنة التصديق.

وربما يتوجب عليك أن تعرض سلوكها المائل، الطيب، اللئيم أو المحبط، في مواقع أخرى غير ذات علاقة. وعدتُ يدرك القارئ المعنى الأصلي بأنها من ذلك النوع من البشر، وعرض ذلك سوف يستغرق مساحة في جعل تصرفها ذي مصداقية خلافاً لما توقع القارئ أول مرة، وربما تنتهي بقصة حيوية وأكثر إثارة لأن دوافع شخصك أقل تنبؤاً مما يستخدمون من دوافع أكثر تقليدية. والنقطة المهمة هي حين يكون رد فعل الشخصية الرئيسية فردياً أكثر منه عادياً مألوفاً. عليك أن تفهم الدوافع تماماً، عندها يمكن إقناعنا بمعقولة تصرفات الشخصية. وإذا لم تعرف الشخصية لماذا تفعل ما تفعل فكيف لنا نحن أن نعرف ذلك؟ وإذا لم نعرف نحن لن يكون للقصة معنى.

النوع الثالث من الدوافع محاولات إضافية من الكاتب، ففي بعض الأحيان يتصرف الناس بطرق قد تبدو دون معنى، وأحياناً يكون ذلك في القصة.

في تلك الحالة يواجه الكاتب تحدياً مرعباً: لجعل القارئ يؤمن بشخصية لا تعرف لماذا هي تفعل ذلك الشيء المدمر لذاتها وهو شيء لا يمكن وقته.

والمودح الكلاسيكي: سومرست موم في روايته (عر الارتباط الإنساني) فالبطل