

## ( ٢ ) النظريات الإدراكية

### *Cognitive theories*

السؤال المطروح هو ما اذا كانت نظرية الباعث والاستجابة يمكن أن تقدم لنا ايضاحا للسلوك البشرى المعقد . لنفترض أنك تلاحظ شخصا يمارس الرياضة صباحا ، ويصعد جبلا ظهرا ، ويقرا كتبيا عن الرياضة مساء غافلا عن أى نوع من أنواع المكافآت أو الترفيه حتى ولو اتخذ ذلك صورة قدح من الجعة فى أحد محالها المحلية . ربما يكون من الميسور للغاية فى هذه الحالة بالنسبة لعالم النفس من أتباع نظرية الباعث والاستجابة أن يقتفى أثر الأفعال الشرطية فى الماضى المرتبطة باستجابات الفرد تجاه رغبته فى أن « يظل صحيح الجسم » والناجمة عن باعث معين تؤكده المكافآت المستقبلية المجسدة فى صورة احراز ميدالية ذهبية . لكن ميلر Miller ، جالنتر Galanter ، بريبرام Pribram يعتقدون - كما هو واضح فى كتابهم عظيم الأثر : « الخطط وبناء السلوك » ( ١٩٦٠ ) Plans and the Structure of Behaviour أنه يمكن تحقيق رؤية أعمق لو أننا اخذنا فى الاعتبار الخطة الكلية لهذا الرياضى والتي توجه سلوكه . ونحن نقر أنه فى ضوء معلوماتنا الحالية فان كلا الايضاحين لا يزيدان على كونهما - بصورة أو أخرى - من قبيل الأوصاف اللاحقة المقبولة للسلوك الملحوظ .

مع ذلك فهناك نوع آخر من الأمثلة يثير متاعب لنظرية الباعث ورد الفعل ، ألا أنه بدرجة أكبر قابل للتعديل بالنسبة للايضاحات القائمة على الإدراك . مثال ذلك ، كيف يمكن للإنسان أن يوضح حتى أبسط العمليات الرياضية وفقا لنظرية الباعث ورد الفعل ؟ أن أى شخص يلم بقواعد الحساب يقدم الاستجابة : « سبع » لمثيرات