

إذن الاحتفال بالصنعة والتصوير عند عبد القاهر هو محك الحكم في هذا المجال . لأن « سبيل هذه المعاني سبيل الأصباغ التي تعمل منها الصور والنقوش فكما أنك ترى الرجل قد تهذى في الأصباغ التي عمل منها الصورة والنقش في ثوبه الذى نسج إلى ضرب من التخير والتدبر في أنفاس الأصباغ وفي مواقعها ومقاديرها وكيفية مزجها لها وترتيبه إياها إلى ما لم يهتد إليه صاحبه فجاء نقشه من أجل ذلك أعجب ، وصورته أغرب ، كذلك حال الشاعر » (٧٧) .

فالتخييل الذى يتخذ مادته من الصورة — عند عبد القاهر — يقترن بالكذب باعتباره عدولاً عن الحقيقة والواقع ، وبالتالي فإن وسائله المحاكاة يخرج منها التشبيه والاستعارة باعتبارهما الأداتين البارزتين في القرآن الكريم ، إذن ليس من قبيل التجنى أن يكون حرص عبد القاهر على تنزيه القرآن دافعاً وراء اعتياده الكذب أساساً للتخييل .

وعلى غير هذا التأسيس ربط حازم بين الخيالات وقدرتها على التأثير « فيكون شعراً أيضاً ما هذه صفته باعتبار ما فيه من المحاكاة والتخييل ، لا من جهة ما هو كاذب ، كما لم يكن شعراً من جهة ما هو صادق ، بل بما كان فيه أيضاً من التخييل .

فلاختصاص الشعر باستعمال المحاكاة في المقدمات الكاذبة من حيث يخيل فيها أو بها ، لا من حيث هي كاذبة وإن شارك جميع الصنائع في ما اختصت به . وكان له أن يخيل في جميع ذلك ، فالتخييل هو المعيار في الصناعة ، لا كون الأقاويل صادقة أو كاذبة » (٧٨) فربط عملية الإبداع بنشاط الخيال الفاعل فيها عند كل من القرطاجنى وعبد القاهر ، يعنى أن ثمة أصلاً ترتد إليه المحاكاة ، ولا يعنى ذلك أن شروط الواقع المقلد لازالت ناجزة في « المؤلف الجديد » ، بل إن التناسب الذى يعمل على توفيق الأوضاع في صور ما يجب أن يعتد به عند التلقى . « واعلم أن منزلة حسن اللفظ المحاكى به ، ومن المحاكاة بمنزلة

(٧٧) دلائل الإعجاز (تحقيق رشيد رضا ط (٤) دار المار ) ص ٧١ .

(٧٨) منهاج البلاغ ص ٦٣ .