

على تفاوتهم واختلاف طرائقهم وعواملهم في نهاية الأمر، مما يجعلها إحدى وسائل الأداء الشعري، تتضافر مع مجموعة أخرى من التقنيات الإيقاعية والتعبيرية لصياغة هذه اللغة العليا وتوظيفها لنقد الحياة وتشعيرها في الآن ذاته .

لكن يبدو أن سرعة إيقاع الأحداث ومطاردة « الهول » التاريخي الأعظم للمبدعين العرب سنوات احتضار القرن العشرين، وفداحة الوضع الذي دوخ الشعب العراقى وجعله أمثلة لغياب العدل وتحكم الأفراد في مصائر الأوطان ، عكس ما تقول كل المنظومات الأيديولوجية السابقة، يبدو أن كل ذلك قد حفز شاعرنا الثورى المزمّن كى يعتمد إلى تمزيق أقنعتة ويتساءل في مجموعته الوجيزة الأخيرة : « التين » قائلاً :

من يملك الوطن
القاتل المأجور ياسيدتى
أم رجل المطر ؟
نازك والسياب والجواهرى
أم سارق الرغيف والدواء والوطن ؟

وربما كان الدافع المباشر لهذه المواجهة « الصدامية » التى طالما تفادها الشاعر الحاذق خلال المنافى الطويلة هو قرار سحب جنسيته العراقية، هذا القرار المشكوك فى حدوثه أصلاً، بالرغم من نموذجيته الواضحة فى تمثيل الواقع ودلالته على طبيعة موقف النظام من المبدعين وحرية لهم، مما جعل من غير المجدى له أى تكذيب يصدره أو تصويب يحاوله، فالخطأ أفدح من ذلك، لأنه يصدر عن سلطات تحتطف الأوطان وتنتهك تاريخ الشعوب، وربما كان التعليق الذى كتبه من القاهرة ونشرته بعنوان « وطن الشعراء » هو الذى جعل البياتى يطرح سؤال الملكية المثير، ويقف فى صف واحد مع السياب يستحضر مطره، ويأخذ بيد نازك العقيدة والجواهرى العتيد تحت مظلته، باعتبارهم جميعاً « رجال المطر »، يمثلون السيد « الخضر » فى مقابل « التين » الذى ابتلع الحلم العربى وجعله غصة فى كل الحلق .