

- ٥١ -

أو فسه أنفس ، لم يكن ذلك تفضيلا له من حيث هو عاتم ، كذلك ينبغي -
إذا فضلنا بيتا على بيت من أجل معناه - ألا يكون تفضيلا له من حيث هو
شعر وكلام . واعلم أنك لست تنظر في كتاب صنف في شأن البلاغة ،
وكلام جاء عن القدماء ، إلا وجدته يدل على فساد هذا المذهب ، ورأيهم
يتشددون في إنكاره وعيبه والعيب به . وإذا نظرت إلى الجاحظ وجدته يبلغ في
ذلك كل مبلغ ، ويتشدد غاية التشدد ، وقد انتهى في ذلك إلى أن جعل العلم
بالمعاني مشتركا ، وسوى فيه بين الخاصة والعامة (١) .

ولا يقيم عبد القاهر كبير وزن للألفاظ في ذاتها من حيث تلاؤم حروفها
وخضتها في النطق ، ولا من حيث ترادفها على معنى (٢) . وإنما تظهر مزية
الألفاظ عنده في تأليف الكلام ، لأنها وسائل التصوير للمعنى المدلول
عليه بالصياغة .

وقد أحكم عبد القاهر الربط بين « نظم » الألفاظ في سياق صورة أدبية
وبين صورة المعنى الذي كشفت عنه هذه الصورة ، فوضح أن الألفاظ - في
سياقها في الشعر وفي بليغ الكلام - هي وحدها وسيلتنا إلى الصورة الأدبية :

« فلا يتصور أن يعرف المرء للفظ موضعا من غير أن يعرف معناه ،
ولا يتوخى في الألفاظ ، من حيث هي ألفاظ ، ترتيبا ونظما ، وإنما يتوخى
الترتيب في المعاني ، فإذا تم ذلك تبعها الألفاظ ، وقفت آثارها » .

« وإنك إذا فرغت من ترتيب المعاني في نفسك ، لم تتحجج إلى أن تستأنف
فكرآ في ترتيب الألفاظ ، بل تجدها تترتب لك بحكم أنها خلدت للمعاني :
وتابعة لها ولاحقة بها . وإن العلم بمواقع المعاني في النفس علم بمواقع الألفاظ
الدالة عليها في النطق » (٣) .

(١) عبد القاهر : دلائل الإعجاز ص ١٩٦ - ١٩٧

(٢) المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٦ ، ٢٠٠ - ٢٠١ ، وأمرار البلاغة ص ٣١٦ - ٣١٧ .
وهنا يلتقي عبد القاهر مع أرسطو أيضا في أن الكلام مثل في الجمل لا في الكلمات
المجتمعة هي وحدة اللغة .

(٣) عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز ص ٤٤ .