

* ومثله قوله : « وَبُهِتَ الْفَتَى حِينَ سَمِعَ هَذَيْنِ الْأَسْمِينَ (رَمِيسَ وَأَخْنَاتُونَ) ^(١٠) » .

النص القرآني : « فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ » .

فالذي يحدث في أسلوب الرجل أنه يغير شيئاً ما ، وإن كان لا يزال يتوخى معنى النظم والتأليف القرآني ، فيأتي بكلام ثان وعبارة ثانية تلائم بين التركيب وغرضه والموقف الذي قيل فيه ، وهنا نقول إنه قال من عند نفسه شيئاً ما يوضح ذلك أيضاً نصه الآتي :

« ... وخلا للأستاذ وتلميذه وجه مَيَّ ، فخاضت مع الأستاذ في بعض الحديث ، وأثنتُ للفتى على رسالته في أبي العلاء فأغرقت في الثناء ^(١١) » .

* ومثله أيضاً قوله :

« ... وكان سَفَرًا غير قاصد فيه كثير من جهد وفيه شيء من خطر أيضاً ^(١٢) » .

وقوله :

« ... فما له لا يفكر في هذا السَّفَر ، وما يمنعه أن يتبغى إليه الوسيلة ^(١٣) » .

وقوله أيضاً :

« ... وكان الفتى جريئاً عليه ، يحاول في الدرس فيرهقه من أمره عسراً ^(١٤) » .

فالنسخ على المنوال القرآني هنا واضح ، بل إن عنصر الاختيار والموقعية والمطابقة في كثير من المواقع جاء على نحو ما ورد في القرآن الكريم ، ومثله قوله :

« ... هَجَرُوا الرِّبْعَ فِي هَذَا الْيَوْمِ هَجْرًا غَيْرَ جَمِيلٍ ^(١٥) » فزيادة غير بين الهجر

والجميل لا تلغى احتدائه لمنوال النسخ القرآني وإنما تؤكد .

(١٣) الأيام : ج ٣ ص ٤٧ .

(١٤) الأيام : ج ٣ ص ٤٠ .

(١٥) الأيام : ج ٣ ص ٨٥ .

(١٠) الأيام : ج ٣ ص ٣٣ .

(١١) الأيام : ج ٣ ص ٢٩ .

(١٢) الأيام : ج ٣ ص ١٣ .