

المصطلح بين الإبداع والاتباع

شاع في كتاب « الشعر والشعراء » لابن قتيبة لفظ « الأخذ » أكثر من غيره ، وعلى هذا ملاحظتان :

الأولى : أنه لا يستعمل لفظ السرقة في الإسلاميين أو من أدركوا الإسلام ، وأنه لم يجار معاصريه في هذا الاستعمال الذي أكثروا منه في نقد المحدثين ، ولا بد في صدّه عن ذلك الاصطلاح من حكمة . ولعله يرى ما يراه القاضى الجرجاني في أن ذلك عند القدماء أدنى إلى التواتر منه إلى الإغارة والسلب ، أو لعله لا يرى لنفسه بتّ الحكم على الشاعر بالسرقة كما فعل القاضى الجرجاني نفسه .

الثانية : أنه لا يقول في محدث بعد بشار : « ومما سبق إليه فأخذ منه » أذلك لأن الناقد لا يستطيع أن يستقصي ما أخذه من القدماء بعضهم من بعض لقلته وندرته ولا يستطيع أن يفعل ذلك في المحدثين ؟ أم لأنه يرى أن من شأن المحدثين ألا يبدعوا وألا يخترعوا ؟ (١) .

والحق أن هذا التساؤل يثير إشكالية التوفيق بين الأفكار التي تسربت من التيار الاعتزالي لابن قتيبة من ناحية والأفكار الأصولية التي يعتنقها أساساً من ناحية ثانية .

فالآثار الاعتزالية لديه تتجلى في العدل بين القدماء والمحدثين والنظر بعين الاعتبار لحرية الإبداع دون قصره على السابق وحجبه عن اللاحق ، يقول : « ولا نظرت إلى المتقدم منهم بعين الجلالة لتقدمه ، وإلى المتأخر منهم بعين الاحتقار لتأخره ، بل نظرت بعين العدل على الفريقين وأعطيت كلا حظّه ،

(١) تاريخ النقد عند العرب ص ١٧١ .