

وضع كهذا خالق وموجد للشيطان منافس (آدمه) " وهو ربما يتلبسه " أي المؤلف " نفسه ا ولو أننا دققنا أو تمعنا في نصه ، لوجدنا فيه لا كما يفكر - فإقامته لعلاقة بين كائنات أشياء معينة ، بقصد بناء عالم معين ، هو نصه ، لا يعني بالضرورة أنه يتقاطع مع الآخرين - فالألفة التي يقيمها ، نابعة من تصوراته - والعالم هو في حقيقته عصي على التأليف ، وأقوى من أن يأتلف في نصه - ثمة انقلاب على المؤلف هنا ! .

فهو إذاً يحاول ترويض نصه ، بجعله محكماً ، قوياً البناء متيناً ، وهو لابس قناع القادر المقتدر على ذلك ، إنما ينطلق من وهمه الذاتي ، وهو يرتقي به إلى مستوى الخالق بامتياز - نصه هنا يفضحه - لا يعترف به كذلك . يغادره بكل ما فيه من شيطانية و آدمية ، ليتناسل معان في نفوس الآخرين ، يخضع اسمه لأكثر من تفكيك . يصبح هو ذاته حمال أوجه ، بقدر ما يكون النص الذي هو بناؤه إشكالياً مثيراً للآخرين - ولكن ما هو جدير بالذكر هنا هو أنه يكون إشكالياً عبر نصه - إنه خالق معين ضمن نصه ، ومخلوق معنوي لدى قارئه ، وفي مقارنته بأمثاله ! يعتقد المؤلف أنه يقدم نصاً ، موضوعاً (يبني بناء) ، يناسب واقع حال معيناً - لكنه في حقيقته داخل في تكوين النص/البناء ، فكل نص (بناء) فضّاح صاحبه ، ولسان حاله إنه يلهج باستمرار في ذكره ! ومن ناحية أخرى ، لا يعود المؤلف مجرد فرد في موضوعه ، إنما هو حقيقته كذلك ، مؤلف جمعي ، فقيه بغييب مؤلفون ، وربما يكون هو مؤلفاً بارزاً ، من ناحية الإبداع ، الكاتب المبدع هو الذي يستحق اسم المؤلف فقط ، وليس كل كاتب مؤلفاً والمؤلف الحق ، هو الذي يغييب بدوره في نصوص الآخرين ، حيث تصبح كل دعوى بالمثالية والتفرد والجدة التامة قناعاً آخر من أقنعة مثلثة صورة المؤلف فهو إذ يؤلف بين الأشياء ، فإنما كما يعرف ، ولهذا يكون النسيان طابعاً جوانب مختلفة مما يكتب ، وحجب نقاط معينة صفة مجسدة لما يكتبه كذلك . فكل بناء يفصح في داخله عن أبنية أخرى معنوية تتخلله .. وحتى خالق الكون نفسه بالمعنى اللاهوتي (الديني) ، خضع وخضع لتصورات بشرية متعددة ومختلفة. وفي مخيال الناس الاجتماعي والتاريخي والنفسي . وهو من حيث