

بمسك بمرآة يجلو فيها ظواهر الاشياء ، ولكنه يجعل من ذاته بؤرة تتشكل فيها
الوان الطيف على نحو ما تتشكل في قوس قزح ، فقوس قزح هو من الطبيعة
ولكنه ليس الطبيعة ذاتها .

ولكن ، كيف تكون المحاكاة معرفة ؟ ان ارسطو يرجع في تفسير ذلك الى
البحث في الطبيعة الانسانية ، فالمحاكاة بما تورثه من لذة انما هي امر فطري اخذ
يرقى شيئا فشيئا ، حتى ارتجبل الشعر ، وذلك قبل ان ينقسم تبعا لاخلاق قائله
الى مأساة وملهاة، يقول ارسطو : (ان المحاكاة امر فطري موجود للناس منذ
الصغر ، والانسان يفترق عن سائر الاحياء بأنه أكثرها محاكاة ، وانه يتعلم
اول ما يتعلم بطريق المحاكاة ، ثم أن الالتذاذ بالاشياء المحكية امر عام
للجميع ، ودليل ذلك ما يقع فعلا : فاننا نلتذ بالنظر الى الصور الدقيقة البالغة
للاشياء التي نتألم لرؤيتها كاشكال الحيوانات الدنيئة والجثث الميتة . . . واذ
كان وجود المحاكاة لنا أمراً راجعاً الى الطبيعة وكذا وجود الايقاع والوزن (وبين
ان الاعاريض اجزاء للأوزان) فان من كانوا مجبولين عليها منذ البدء ، قد
اخذوا يرقون بها قليلا قليلا حتى ولدوا الشعر من الاقاول المرتجلة ، ثم انقسم
الشعر تبعا لأخلاق الافراد من قائله (١) . وربما كان ذلك يشير الى أن الشعر
الغنائي يمثل طفولة الشعر او المرحلة التي تقدمت مرحلة الشعر الموضوعي ،
ولعل هذا ما يفسر اعراض « ارسطو » عنه لأنه ينسجم في ذلك مع مبدئه
القائل : انه اذا كانت المحاكاة هي جوهر الشعر ، فان الفعل هو جوهر
المحاكاة ، وتبعا لذلك فان الشعر الغنائي الذاتي يقصر عن الشعر الملحمي
الموضوعي من حيث افتقاره الى العنصر الجوهرى في المحاكاة ، وهو العنصر الذي
يفرق بين المؤرخ والشاعر ، ويقترّب بالشاعر من الفيلسوف اذ يتيح له الا يكون

(١) كتاب ارسطو في الشعر : ص ٣٦ - ٣٨