

الفكر إلى اللسان كما يظهر من غلبة الجملة الاسمية على السنة الأوربيين
وغلبة الجملة الفعلية على السنة الناطقين بالضاد .

وقد سمعنا هذا الرأي الأخير من مستشرق معروف بالقاهرة يميل إلى
التصوف ويكتب في موضوعاته .

ولا يخفى أن هذا الاختلاف بين لغة الضاد واللغات الأوربية له دلالة
التي لا ريب فيها ، ولا يمكن أن يحدث لغير سبب يقبل التعليل كما تقبله
جميع الظواهر اللغوية ، على حسب نصيبها من الجلاء أو الغموض في
مراحلها التاريخية .

إلا أن التعليل الذي يرتضونه لهذا الاختلاف غير مقنع ، وقد يكون
مناقضاً للواقع عند التأمل فيه من بعض نواحيه .

وأول مواضع الخطأ فيه أن القول بتغليب الفاعل على الفعل في اللغات
الأوربية غير صحيح ، فإن مكان الفعل في تلك اللغات أثبت من مكانه
في لغة الضاد ، ويجوز أن يخلو مكان الفعل الظاهر من الجملة العربية
وتفيد معناها المستقل مع تقديره أو تقدير ما ينوب عنه ، فيجوز مثلاً
أن يقال (رجل في الدار) ويفهم منها ما يفهم من قولهم باللغات الأوربية
(رجل يوجد في الدار) أو ما يفهم من قولنا بلغتنا العربية (رجل موجود
في الدار) .

بل يجوز أن نفهم من الجار والمجرور بلغتنا ما يفهم من معنى الصفة
وحيث نقل : « رجل في الدار خير من ألف رجل في الطريق » .