

الأدباء يدورون في فلكها، ولتحكم هؤلاء القادة بمصائر الأدباء. أشار رثيف في المناظرة الى خروجه عن السرب، ولم يخف ابتعاده عن زملائه القدامى والأهم من ذلك، أن هذا الخلاف فتح عينيه على مسائل أدبية كان يغض الطرف عنها، فهو يجهر بموقف جديد في مفهوم الأدب الطبقي، ويقول «ان أدبنا أدب أمة تفتتح تنطلق وتحرر، لا مجرد أدب طبقة خاصة، ولا مجرد أدب للمثقفين، ومن أدبنا يجب أن تبرز وجوه جميع قوى التجدد الاجتماعي والوطني. ويرى «ان الطبقة، حتى في الحالات التي لا يكون فيها اسم الطبقة ستارا الزمرة حزبية، ليست ممثلة للتقدم بمفردها، ولا سيما في مجتمعات، كالمجتمع العربي، حيث لا يمكن حذف الأمة، والاكتفاء بالبروليتاريا، فالأدب ليس له أن يتنصل من طابعه الانساني، ليقصر على ماتقننه له طبقة، ذلك أن التقدم بطبيعته تراث انساني وليس هو من عمل طبقة، اذا صحت تقدميتها فانها لا تلبث ان تواجه أحد أمرين لاثالث لهما. اما أن تنقلب رجعية، واما أن تلغي ذاتها لتحل محلها طبقة أخرى تقدمية أو لتزول الطبقات اطلاقا، وتبقى الانسانية، ويبقى التقدم، ويبقى الأدب، وبعبارة أخرى إن للأدب عمرا أطول من عمر البروليتاريا وغير البروليتاريا من الطبقات الاجتماعية ومحتوى الأدب، وحقيقة محتواه الانساني لا تنتفي حتى في المجتمع الطبقي^(١)

ويتعدى رثيف خوري ذلك، فيتعرض الى الأدب السوفياتي في مقالة بعد المناظرة وبعد الضجة التي أثيرت حولها قائلا: «يولع الماركسيون السوفيتيون الرسميون بترديد عبارة: «الأدباء مهندسو الأرواح البشرية، ولكنني أرى أن هؤلاء المهندسين قد هندس لهم سلفا كل شيء» وبالتالي فهو ينكر أشد الانكار أن يكون معنى التوجيه للأدب تلقيناً من الدولة والحزب الحاكم، ويلقي المؤلف الشبهة على دعاوي الحرية التي يدعيها الأدب

(١)- رثيف خوري - الأدب المسؤول بيروت ١٩٥٦-ص ١٤٧