

وترفع عن أن تلقيه الضمائر إلى الألسنة . وهو كل مقدرة الكاتب أو كل ضعفه .

كذلك فيه الحكمُ بالاعدام أو بالخلود . وهناك معيار للوقوف على مقدرة الكاتب ومعرفة النقطة المتغلبة لديه ودرجة ادراكه للسر المكنون ، وهو المقابلة بين ما كتبه هو وما كتبه آخرون في الموضوع نفسه .



لنُخضعن بعض صفحات الباحثة بل جميع فصول « النسائيات » لهذا الحكم نجد اللغة في يدها آلة دقيقة ماهرة في تدوين ما تريد . ولا أعرف من هو أقدر منها على وضع الكلمة في مكانها بحيث أنك لو تعمّدت حذف لفظة من جملة كنت باتراً مجموع المعنى . هي تحريك عن أحقر الأشياء برشاقة وبلاغة لأنها مصرية كلّ المصرية ، أي أن الرشاقة والبلاغة طبيعتان فيها سبق وجودهما عندها فلم الكاتب . وقد وضعت « للكاتب » وصفاً وما كانت وأصفاً إلا نفسها في هذه الفذلكة التي هي من أدل ما كتبت على جمال أسلوبها :

« اللسان والقلم رسولا القلب إلى الناس أو هما جدولان صافيان تنعكس عليهما صورة النفس وما حوالها من الصفات . وإن شئت فقل هما سلك كهرباء بين ذهن المرء ومن يخاطبهم أو يكتب لهم . تنقل عنه رسالة أخلاقه حرفاً حرفاً بلا زيادة ولا نقصان . والفضائل والردائل كامنة في الأشخاص لا يوري زنادها إلا الأقوال والأفعال . فالتكلم والكاتب تظهر أخلاقهما جلياً فيما يقولانه أو يخطانه وإن حاولا إخفاءها لأن الطبع غالب والتطبع سمل بال قليل الستر ان وارى شيئاً تظهر منه أشياء . والفكرة وإن جانبها لا تزال تحوم حواليك وترفرق إلى أن تجد لها مقراً تستقر فيه من الجدولان والاضطراب »^(١) .

(١) « النسائيات » .