

أجزاء النظم والتأماها على تخير من لذيذ الوزن ، ومناسبة المستعار منه للمستعار له ، ومشاكلة اللفظ للمعنى ، وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا منافرة بينهما » (97) . وفي تقريره هذه الحقائق التي بها يقوم عمود الشعر عند العرب ، بدا وكأنه يريد أن يقرر أن أبا تمام لم يلتزم - في جانب كبير من شعره - بها ، مما حدا بنفر من معاصريه أن يلقوا بوجهه ، وأن يخرجوا شعره عن طريقة العرب .

وتجاوز الصراع الذي أثاره أبو تمام إلى القرن الرابع ، فنجد المتنبي وقد « قامت من حوله معركة شعرية عنيفة دامت طويلا » (98) . وعلى أن هذه المعركة كانت منبعثة من عدااء شخصي اتخذ من شعر المتنبي ستارا له ، إلا أنها اتسعت اتساعا كانت غايته « إخراج المتنبي من دائرة الشعر جملة » (99) مما جعلها أقرب إلى الصراع منها إلى معركة شخصية .

ولنا أن نعد من خصوم المتنبي : صاحب بن عباد الذي ألف رسالة في « الكشف عن مساوئ المتنبي » والحاثي السذي ألف « الرسالة الموضحة » في الطعن على المتنبي ، وأبا العباس النامي الذي ألف رسالة ، يخيل لبعض الباحثين « أنها في تبيان مساوئ المتنبي » (100) ، وأبا محمد ابن أبي الثياب البغدادي (101) ، وابن لنكك البصري (102) وأبا طالب سعد بن محمد الأزدي البغدادي الذي رد على ابن جني في شرحه ديوان المتنبي ردا يبين أن « موقفه من الشاعر والشارح كليهما ينطوي على تنقص » (103) ، وابن وكيع

(97) شرح ديوان الحماسة 1 : 8 ، وقد سبقه القاضي الجرجاني في الوساطة : 33-34 إلى أشياء مما قاله حتى يبدو أنه أخذ عنه الحديث عن شرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، والمقاربة في التشبيه ، وإصابة الوصف .

(98) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، نقد الشعر : 22 .

(99) نفسه : 22 .

(100) نفسه : 270 .

(101) ينظر الواضح في مشكلات شعر المتنبي : 23 .

(102) ينظر بتيمة الدهر 1 : 100 ، والصبح النبوي : 144-145 .

(103) تاريخ النقد الأدبي عند العرب ، نقد الشعر : 288 .