

وقد ذهب علماء الحديث مذاهب عدة في تحديد العدد الذي يبلغ حد التواتر، وما دونه يكون خير آحاد.

إلا أن الاتجاه المقبول هو ألا يشترط للتواتر عدد، إنما العبرة بم حصول العلم، وذيوعه، وانتشاره.

وإلى ذلك يميل الحافظ ابن حجر، إذ يعرف التواتر «بما يكون له طرق كثيرة بلا حصر عدد معين..»^(١).

فهو خير تنقله جماعة عن جماعة، والعلم به يفيد صدق الخبر في نفسه، وليس بالقرائن الزائدة أو الخارجة عن الخبر، وحصيلة هذا كله أن التواتر يصل إلى حد العلم الضروري بنفس الخبر. ويمكن أن يكون صدق الخبر في نفسه بيان لعدالة الرواة..

والخبر الذي تتوفر فيه شروط التواتر، ولم تتوفر فيه العلم القطعي الضروري للخبر في نفسه؛ يسمى هذا الخبر مشهوراً إذ كل متواتر مشهور وليس كل مشهور متواتر، لأن المشهور قد يأتي العلم بقطعيته بسبب القرائن الخارجية.. وهذا مالا يصح مع التواتر.

«وقد يطلق المشهور على ما اشتهر على ألسنة الناس، فيصدق حينئذ على أخبار الآحاد التي انتشرت في الآفاق، وكتبت في الأوراق أيضاً»^(٢).

والخبر المتواتر يحصل به العلم الضروري، وهو من خصوصيات التواتر، والفرق بين العلم الضروري والعلم النظري، أن العلم الضروري يتحقق بنفس الخبر أي في ذاته.. ولم يكن في حاجة إلى استدلال.

أما العلم النظري؛ فتؤيده القرائن، ومن ذلك أخبار الآحاد والمشاهير وهو علم يخضع للنظر ويحتاج للاستدلال.

^(١) الحافظ ابن حجر، شرح النخبة : ص ١٩.

^(٢) ظفر الأمانى فى مختصر المبرجاني : للكنوى، تحقيق د. تقى الدين الندوى، ص ٤٧، الهند، ١٩٩٥ م.