

أجد الملامة في هواك لذيدة حياً لنذكرك فليلمني اللوم. (11).

لا نعرف ماذا قصد ابن جنى بالمناقضة، فهل هي العكس؟ لأن الأصفهاني يردّ عليه: "أما معنى المتنبّي فيخلاف قول أبي الشّيص، إنما يريد المتنبّي: أني أحب حبيبي واللوم ينهون عنه فكيف نأتلف. وأبو الشّيص يريد بقوله: "أحب اللوم لا لنهي هواك بل لتكرّر ذكرك في تضاعيف الكلام وأثناء الملام". (12).

وإذا كان الذي يذهب إليه ابن جنى هو الخلاف أو العكس، فما معنى رد الأصفهاني عليه، وهل هذا تجنّ على ابن جنى؟ أو أنه كان يفهم المناقضة بغير ماذهب إليه ابن جنى؟ يبدو أن أبا الفتح كان فعلاً يقصد بحكمه ذلك الخلاف والعكس، وبهذا لا يكون وراء ماذكره الأصفهاني كبير فائدة. وقد وقف الجرجاني عند هذين النصين، وعدّ ذلك من لطيف السرقة" (13).

وتبع المرزوقي أثرابه في الإشارة إلى عملية العكس هذه في أماكن متفرقة من شرحه لديوان الحماسة، من ذلك ماذكره حين وقف عند قول سلمى بن ربيعة:

وكان في العينين حبّ قرنفل أو سنبلاً كحلت به فأنهلت.

فقال: "ألقت البكاء لتباعدها، فساعدت العينان وجداناً بإسالة دمعها غزيراً متحلباً واكفاً منهماً فكان في عيني أحد هذين المهيجين الحالبيين للعيون. وقوله كحلت "إخبار عن إحدى العينين وساغ ذلك لما في العلم من أن حالتيهما لا تفترقان وعلى العكس من هذا قول امرئ القيس:

وعين لها حبرة بدرة شقت مآقيها من آخر

لأن امرئ القيس وحد في الابتداء ثم ثبى عند ردّ الضمير، على أنه متى اجتمع شينان في أمر لا يفترقان فيه اجتزئ بذكر أحدهما عن الآخر" (14).

لقد تساءل محمد مفتاح: أليكون التناص في الشكل أم المضمون أم فيهما معاً؟ وذهب إلى "أن ما يظهر — بادئ ذي بدء — أنه يكون في المضمون لأننا نرى الشاعر يعيد إنتاج ما تقدمه وما عاصره من نصوص مكتوبة "عالمية" أو "شعبية" أو ينتقي منها صورة أو موقفاً درامياً أو تعبيراً ذا قوة رمزية، ولكننا لا نعلم جميعاً أنه لا مضمون خارج الشكل، بل إن الشكل هو المتحكم في المتناص والموجه إليه، وهو هادي المتلقي إلى تحديد النوع الأدبي وإدراك التناص، وفهم العمل الأدبي تبعاً لذلك" (15).