

ولكن هل صدر تعدد المصطلحات وتناقُلها عن تطور في المفهوم ؟ وإدراك
لطرز الأداء ؟

قال ابن رشيق : « أتى الخاتمي في « حلية المحاضرة » بألقاب محدثة إذا
تدبرتها ليس لها محصول إذا حققت ، وكلها قريب من قريب ، وقد استعمل
بعضها مكان بعض » (١٥) ، وذكر القاضي الجرجاني أن هذا الباب « يحتاج إلى
أنعام الفكر ، وشدة البحث ، وحسن النظر ، والتحرز من الإقدام قبل
التبيين ، والحكم إلا بعد الثقة وقد يغمض حتى يخفى ، وقد يذهب منه
الواضح الجلي على من لم يكن مرتاضاً بالصناعة ومتدرباً بالنقد » (١٦) . ويكون
من دخل هذا الميدان من جهابذة الصناعة الشعرية ونقدها إذ ميز « بين أصنافه
وأقسامه » واستطاع أن يفصل بين « السرقة والغصب وبين الإغارة
والاختلاس » وبين « المشترك » و « المتبدل » و « المختص » .

وإذا كان السرقة في الشعر كما يذكر عبد الكريم النهشلي هو « ما نقل معناه
دون لفظه ، وأبعد في أخذه ، على أن من الناس من بعد ذهنه إلا عن مثل بيت
امرئ القيس وطرفه ، حين لم يختلفا إلا في القافية ، فقال أحدهما « وتحمل »
وقال الآخر « وتجلد » ومنهم من يحتاج إلى دليل من اللفظ والمعنى ، ويكون
الغامض عندهم بمنزلة الظاهر ، وهو قليل ... والسرقة أيضاً إنما هو في البديع
المخترع الذي يختص به الشاعر » (١٧) .

فالسرقة اغتصاب لحقوق الغير في المعجم والعرف والقانون ولكن لنية
الشاعر المتبع دخل في توجيه أدائه نحو التعامل . مع مضمون السرقة والحكم
عليه . فإذا أعجب ببيت من الشعر وصرفه إلى نفسه سمي السرقة « اصطرافاً »
وإذا صرّفه إليه على جهة المثل فهو اجتلاب واستلحاق كما في قول النابغة
الذبياني :

(١٥) العملة ٢ / ٢٨٠ .

(١٦) الوساطة ص ٢٠٨ .

(١٧) العملة ٢ / ٢٨٠ - ٢٨١ . وراجع مادة « سرقة » في : تاج العروس للزبيدي ط (١) المطبعة
الخيرية (سرقة) ولسان العرب (سرقة) .