

فى هذا الشعر على إيقاعها الصحيح ، وأن الرؤية التى قصد الشاعر إلى تقديمها استحات إلى أصوات حادة كتلك التى تنبعث من شريط لم يدر بالروية الكافية للمراوحة بين لغة الناس وفراغ الأشياء ، حفاظا على قرار الصوت وجماليات التلقى .

٢ - ٢ كان " جان كوهين " على حق عندما تصور لغة الشعر فى بنيتها الأساسية المخالفة للغة التواصل الیومی باعتبار أن الفرق بينهما يكمن فى شكل الحركة واتجاهها ، لا فى طبيعتها ، فبينما تعتمد لغة الحياة إلى عقد صلة مباشرة بين طرفین متقابلین ، تنطلق من المتكلم لتقصد المخاطب ، فى خط مستقیم متصل ، ينجح كلما تفادى الالتواءات واختصر الطريق فى خط واحد مباشر ، فان لغة الشعر لا بد لها من شكل حركى آخر هو على وجه التحديد الشكل الدائرى الذى يبدأ من نقطة ما ثم لا يلبث أن يفارقها لیتم رحلة طويلة لا يلبث بعدها أن يعود إلى نقطة البداية ، بعد أن يكون قد التف حول الأشياء والأشخاص ليغمهم ويحتضنهم ويدخلهم فى عالمه عبر مجموعة من أنساق الترجيع الموسيقى والدلالى والتصويرى ، فليس من الضرورى إذن فى لغة الشعر أن تخترق الناس دائما ، لكن حسبها أن تلفهم بعباؤها وتدعهم يتنسمون أريجها وهم محوطنون بها .

بيد أن تأملی بعض نماذج الشعر الحديث ، ومنها كثير من قصائد شاعرنا ، تجعلنى أميل إلى إضافة نموذج ثالث مازلنا بحاجة إلى تنمية وعينا النقدى به لاختبار مدى قيامه بوظائف الشعر الجمالية والإنسانية ، عندما تصبح القصيدة مجرد نقطة لها استدارتها بالفعل لكن جوفها مظموس ، لا قلب لها يحتوى المتلقى ، تدور حول نفسها دون أن تتسع له ، وعندئذ لا بد لنا من تحليل طبيعة حركتها اللغوية والرمزية ، هل تعتمد القصيدة الحديثة إلى تكوين بعد ثالث بقوة الضغط الإشارى مما يجعلها تحفر فى مركز الدائرة ، تنغرس فى لحم المتلقى ، تشقب وعيه بالحياة دون أن تقيم تصورا معقولا يعيه ، وأضرب مثلا بقصيدة " الكوخ " إذ يقول جاعلا العنوان قطعة ملتحمة بالأبيات : -

مفتوح

للأسئلة الأثنى

وحنان الأبيض

مفتوح