

العبارة وطيفه أخرى وتعمل على بهته العقل واعداد الجو من أجل قبول معنى آخر . وبناء على ذلك نريد أن نفرق بين المعنى الأدبي والمعنى اللغوي ، لأن المعنى الأدبي يستقى من كلسه مفردة كما يستقى من جيله أو عبارة . في المعنى اللغوي نسد المعاني الى الكلسات والحروف ، وتنبعد كل رمزية عن الفكر ، وتغيب كل حيوية وبخفي كل لبونه ويضبح الفن الجمالي . وفي المعنى اللغوي أيضا . يكون النحو هو صاحب المكانة الأولى ، ومن ثم نفقد الكلسه كل فسفه بسكن أن تعزى اليها في باب الأدب البحت . أما في المعنى الأدبي فالكلسه الواحده تحتفظ لنفسها بكيانها الى آخر درجه . وانصرب لهذا مثلا من نسكسيير ، حنسا سأل بولونيوس . ماذا قرأ يا سيدي؟ فأجابه هملت : كلام في كلام في كلام . فهذه لفظة مكررة لا يتدخل النحو فيها بحال من الأحوال . ومع ذلك فالمعنى الأدبي فيها بائن الى حد بعيد ، ولعله لم يصبح على هذا الوجه من القوة والوضوح والامتلاء الا بالتححرر والخلو . فهكذا عبر هملت عن روح الهزء والسخرية ، وعن رغبته في تسخيف السؤال الذي صدر عن الشيخ بولونيوس والتظاهر أمامه بالجنون .

والصلة بين الفكر والمعنى قوية ودقيقة . ولكن الفكر أقرب الى النحو منه الى المعنى الأدبي ، لأن النحو أنسه شيء بالبيان الصوري للعمليات الفكرية ، ويدل في بعض الأحيان على اتجاه الذهن في ترتيب الخواطر . ومن هنا كان من غير الممكن أن يظهر الفكر على مسرح الكلام بدون جملة تستند الى القواعد النحوية . أما المعاني الأدبية فهي خالية من هذا الشرط ومتحررة غالبا من هذه الضرورة . ولهذا نستطيع أن نفرق بين التركيب اللغوي والمعنى الأدبي .

وفيسا يتعلق بتاريخ كلمة المعنى نقول أنها وردت في الكتب العربية القديمة على وجهين . أحدهما قاموسى والآخر أدبي . أما في