

خلاصة ما آل إليه أنصار الجديد في نظرهم إلى الشعر ، والا فإنا لا نستطيع أن نتخذ من تاريخ صدوره بداية صراع بين القديم والجديد في هذا القرن ، لأننا نعرف أن هناك جهودا نقدية ، ومعارك دارت على الموضوع نفسه في لبنان (119) ، بل إن المازني كان نقد شعر حافظ على أنه تقليدي قبل صدور « الديوان » بثمانين سنوات (120) ، وقبل صدوره بالمدة نفسها كان العقاد قد عرض بصورة للشعر العصري في المقدمة التي كتبها لديوان المازني ، تحت عنوان : « خواطر عن الطبع والتقليد في الشعر العصري » ، وفي المقدمة الأخرى التي كتبها للجزء الثاني من ديوان شكري تحت عنوان : « الشعر ومزايه » (121) ، وكان أيضا قد آزر المازني في هجومه على حافظ (122) .

بيد أننا - رغم كل ذلك - نتخذ من « الديوان » علامة درب في تأريخ الصراع ، لما له من أثر في هياجه ، ولما لمصر من ثقل في نفوس الأدباء العرب ، بحيث يبدو وكأنهم مجتمعون على تأثرهم بأدباء مصر ، وبما يثيرونه من جو فيها ، عبر مجلاتهم التي تجد سوقا رائجة في الوطن العربي ، ولا يكاد ينافسها في رواجها منافس (123) .

وفي عرض القضايا التي دار عليها الصراع بدأ المجددون وكأنهم يدعون

(119) ينظر النقد الأدبي الحديث في لبنان : 152-271 ففيه حديث مفصل عن النقاد المحافظين ، وحديث آخر مثله في التفصيل عن النقد الجديد ممثلا برواده ، وكلهم ممن سبق صدور « الديوان » .
(120) ينظر حصاد الهشيم : 155 .
(121) تنظر المقدمتان في : مطالعات في الكتب والحياة : 409-432 ، 433-446 .

(122) ينظر الحوار الأدبي حول الشعر : 127 .
(123) آثار علي الطنطاوي بمقاله المنشور في الرسالة ، ع 136 ، س 4 (10 فبراير 1936) : 214-216 تحت عنوان « الحياة الأدبية في دمشق » عددا كبيرا من الأدباء العرب ، فكتب كل منهم عن الحياة الأدبية في بلاده : بغداد ، فلسطين ، المغرب ، تونس ، الحجاز ، شرقي الأردن في المجلة نفسها ، فأجمعوا من خلال استعراضهم بداية النهضة على تأثير مصر في البلدان العربية ، تنظر الأعداد : 140 ، 147 ، 148 ، 149 ، 151 ، 154 ، 156 .