Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

$$(p\ \bar{q}\ v\ \bar{p}\ q)$$

على هذا الأساس فإن دالة الفصل تصدق إذا صدقت واحدة على الأقل من قضاياها.

ويضع كواين العلاقة بين الوصل والفصل والسلب بصورة محددة فنجده يميز بين بعض الصيغ التي تبدو متشابهة وهي:

1. $(\bar{p}\ q)$ and $-(pq)$
2. $(\bar{p}\ v\ q)$ and $-(p\ v\ q)$
3. $-(pq)$ and $(\bar{p}\ \bar{q})$
2. $-(p\ v\ q)$ and $(\bar{p}\ v\ \bar{q})$

فقد يبدو لنا في كثير من الأحيان أن هذه الصيغ متشابهة، لكن واقع الأمر أن ثمة اختلافات بيّنة تبدو من وضع الصيغ ذاتها. على سبيل المثال نحن نجد أن الحالة الأولى التي تقرر تمييز الصيغ $(\bar{p}\ q)$ نجد أن p فقط هي التي سلبت، على حين أن الحالة المقابلة - (pq) تبين أن السلب يطبق على ما بداخل الأقواس ككل. كما ويتضح هذا الاختلاف من قراءة كل صيغة على حدة. فالصيغة $(\bar{p}\ q)$ تقرأ «ليست هي الحالة أن p وهي الحالة أن q». أما الصيغة المقابلة فتقرأ «ليست هي الحالة أن كلا من p ، q».

ويوضح كواين بناء على ما أشار إليه من معاني السلب والوصل والفصل أن القضية $\bar{p}$ تكون صادقة فقط إذا كانت p كاذبة، وأن 'p q... s' تصدق فقط إذا كانت s,...q,p صادقة كل على حدة، وأن 'pvqv....vs' تصدق إذا لم تكن 'q'p'....s' كاذبة جميعاً. وهذا يعني أن صدق أو كذب دالات السلب والوصل والفصل يتوقف على صدق أو كذب القضايا المكونة لها، ومن ثم فهو يعرف الدالة على أنها أي «مركب من جمل إخبارية يتوقف صدقها في كل الحالات على قيم الصدق لأجزائها المكونة لها»، ومن ثم تصبح دالة