

تقديم عام للاعتبارات والمعايير

**المعيار [6]** عند كولنسون غير متضمن أيضا في معايير أبي هلال. ويبدو لي أن هذا المعيار غير متماسك؛ إذ "أدبية" ألفاظ عن ألفاظ مسألة سياقية بالدرجة الأساس، كما أنها تعود إلى عوامل أخرى منها اختلاف المستوى اللغوي الذي يكتب به النص الأدبي. ومن ثم فإن هذا المعيار قد يكون متضمنا في سائر المعايير الأخرى.

**المعياران [7-8]** عند كولنسون يدخلان عند أبي هلال فيما أورده من الحالات التي يمكن أن توقع الترادف التام حيث يقول: "فإذا اعتبرت هذه المعانى وما شاكلها فى الكلمتين، ولم يتبين لك الفرق بين معنييهما فاعلم أنهما من لغتين؛ مثل: "القدر" بالبصرية، و(البرمة) بالمكية، ومثل قولنا (الله) بالعربية، و(آزر) بالفارسية" [ص19]. ومثل هذه الحالات من الترادف التام لا يشملها تحليل أبي هلال، حيث إنه يسلم بوجودها نتيجة اختلاف اللغات واختلاف اللهجات.

**المعيار [9]** عند كولنسون غير وارد عند أبي هلال. وذلك أمر متوقع؛ لأن أبا هلال - كما ذكر من قبل - يعالج مستوى لغويا معينا هو اللغة الفصيحة النموذجية.

#### ⑥ مخطط روى هاريس

يقدم روى هاريس مخططا من خمسة معايير للتفريق بين "معنى أى تعبيرين"<sup>(18)</sup>. وهو - بعد أن يعطى للتعبيرين المتقاربي الدلالة الرمزين

Harris, R., 1973, pp. 66-67 (18)