

فليس فيها من الفن سوى فن القرآن ، وذلك على نحو ما جاء في رسالته ﷺ إلى قيصر الروم . يقول (١) : —

« إني أدعوك إلى الإسلام ، فلك ما للمسلمين وعليك ما عليهم ، فإن لم تدخل في الإسلام فأعط الجزية ، فإن الله تبارك وتعالى يقول : « قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ، ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ، ولا يدينون دين الحق من الذين أتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون » . وإلا فلا تحمل بين الفلاحين وبين الإسلام أن يدخلوا فيه أو يعطوا الجزية » (٢) .

(١) المرجع السابق ص ٣٠ .

(٢) يقول أنيس المقدسى : « .. إن هذه الكتب النبوية تمثل ما كان عليه النثر العادى عند منبثق الإسلام وبالتالي في أواخر العصر الجاهلى . على أنه ليس في أيدينا منها وثائق ترجع إلى ذلك العصر ولا ذكر لنا الذين روهها أنهم نقلوها عن وثائقها الأصلية . فكيف إذن نعتمدها في الحكم على ما كان عليه النثر في ذلك العهد ، وجوابنا على ذلك أنه لا بد لنا من مجازاة النقاد الحديثين في الشك ببعض هذه الكتب استناداً على مبادئ التجريح التاريخي ، ومن موجبات الشك عندهم التردد في قبول كل ما فيه أثر لدعاية دينية أو قومية ما لم يقيم دليل صريح على ثبوته . كالذى روى أنه بعث به إلى ملك الروم أو ملك الفرس فأنهم يستبعدون أن يكون العرب قد بلغوا من البسطة والمناعة وهم لا يزالون محصورين في الجزيرة ما يحماهم على مخاطبة كبار الملوك يومئذ على نحو ما نراه في قوله إلى ملك الروم . . . ويقول أنيس المقدسى . . . ولكن النبي لم يكن قد بلغ في تلك السنة (السادسة من الهجرة) من القوة الحرية ما يرغب قبائل العرب القومية على الخضوع التام ، فكيف يعقل أن يهتم باخضاع كبار الملوك يومئذ وهو لا حول حربى له